



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
Qeveria – Vlada – Government

Ministria e Punëve të Brendshme – Ministarstvo unutrašnjih poslova – Ministry of Internal Affairs

PROGRAMI

PËR

RACIONALIZIMIN E AGJENCIVE

Shtator 2024

Përmbajtja

Lista e shkurtesave	4
Hyrje.....	5
Metodologjia.....	8
Qëllimi dhe Objektivat	9
Organizimi dhe funksionimi i agjencive sipas LOFASHAP	10
Obligimet nga MSA dhe Plani Kombëtar për Integritet Evropian (PKIE)	11
Fushëveprimi.....	11
SEKTORI I KULTURËS.....	11
Gjendja aktuale e organizimit institucional të sektorit	11
Plani i MKRS-së për organizimin e sektorit	12
EU <i>acquis</i> relevante në këtë fushë	12
Praktikat e vendeve të BE-së sa i përket organizimit të sektorit në këtë fushë	12
Propozimet e miratuara në grupin punues për organizimin e sektorit të kulturës.....	13
Propozimet për 10 institucionet e kulturës	13
Propozimet për 10 institucionet e trashëgimisë kulturore	15
SEKTORI I EKONOMISË	17
Gjendja aktuale e organizimit institucional të sektorit	17
Planet e ME për organizimin e sektorit.....	19
Funksionet e agjencive kundrejt LOFASHAP	19
EU <i>acquis</i> relevante në këtë fushë	21
Praktikat e vendeve të BE sa i përket organizimit institucional në këtë fushë.....	24
Propozimet e miratuara në grupin punues për organizimin e sektorit të ekonomisë	26
Shërbimi Gjeologjik i Kosovës	26
Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale	26
Autoriteti Rregullativ i Komunikimeve Elektronike dhe Postare.....	27
Zyra e Rregullatorit për Energji	27
Operatori i Sistemit dhe Transmisionit.....	28
Autoriteti Kosovar i Konkurrencës	28
Përgatitja e pakos ligjore për zbatimin e propozimeve të miratuara	29
Bashkëpunimi dhe konsultimi	29
Miratimi i Programit për Racionalizimin e Agjencive	29
Monitorimi i zbatimit dhe raportimi	29
Legjislacioni primar dhe sekondar që duhet të ndryshohen dhe plotësohen sipas propozimeve të miratuara.....	30

Aneksi 1: Lista pasuese e aktiviteteve për ndryshimin dhe plotësimin e legjislacionit primar dhe sekondar sipas Programit për Racionalizimin e Agjencive për miratim në Qeveri	33
--	----

Lista e shkurtesave

ARE	Agjenda për Reforma Evropiane
DL	Departamenti Ligjor
DMZP	Departamenti për Menaxhimin e Zyrtarëve Publikë
DRAP	Departamenti për Reformën e Administratës Publike
GVRAP	Grupi i Veçantë për Reformën e Administratës Publike
IE	Integrime Evropiane
OECD/SIGMA	Organizata për Bashkëpunim dhe Zhvillim në Evropë / programi SIGMA
KASH	Korniza Afatmesme e Shpenzimeve
KE	Komisioni Evropian
KMRAP	Këshilli i Ministrave për Reformës e Administratës Publike
LOFASHAP	Ligji për Organizimin dhe Funkcionimin e Administratës Shtetërore dhe Agjencie të Pavarura
LPPA	Ligji për Procedurën e Përgjithshme Administrative
LPSP	Ligji për Pagat në Sektorin Publik
LZP	Ligji për Zyrtarët Publikë
MFPT	Ministria e Financave, Punës, dhe Transfereve
MPB	Ministria e Punëve të Brendshme
MD	Ministria e Drejtësisë
ME	Ministria e Ekonomisë
MKRS	Ministria e Kulturës, Rinisë, dhe Sportit
MSA	Marrëveshja e Stabilizim Asociimit
PKIE	Programi Kombëtar për Integrim Evropian
PKZH	Plani Kombëtar për Zhvillim
PRE	Programi për Reforma në Ekonomi
SBS	Marrëveshja për Përkrahje Buxhetore të Sektorit
SRAP	Strategjia për Reformën e Administratës Publike
ZKM	Zyra e Kryeministrit
ZPS	Zyra për Planifikim Strategjik në ZKM

Hyrje

Në të gjitha vendet ekzistojnë agjenci dhe organe publike, në të gjitha prej tyre ka një shumëllojshmëri dhe tipologji të konsiderueshme, por historikisht lavjerrësi është zhvendosur nga strukturat e konsoliduara organizative me ministri më të mëdha tek agjencitë e specializuara e me përgjegjësi të fokusuara kryesisht në ofrimin e shërbimeve publike apo ekzekutimin e detyrave në fusha specifike. Megjithatë, shumë vende të Bashkimit Evropian kanë ndryshuar qasjen në dekadën e fundit, duke rikthyer funksionet kryesore publike në qendër apo në ministri. Këto vende kanë zhvilluar mjete të rregullimit dhe menaxhimit më të mirë për garantimin e balancimit të mbikëqyrjes së nevojshme me autonominë e shtuar të agjencive, gjë që përbënë një sfidë të vazhdueshme.

Ndonëse qëllimi kryesor i themelimit të këtyre agjencive apo organeve publike ka mundur potencialisht të jetë qeverisja dhe menaxhimi nëpërmjet ndjekjes së parimeve bazë të qeverisjes së mirë, si rritja e efikasitetit dhe efektivitetit, llogaridhënia më e mirë dhe ulja e kostos dhe shpenzimit të burimeve. Mirëpo, në praktikë ka ndodhur e kundërta. Agjensifikimi ka rrjedhur në mënyrë të pakontrolluar, gjë që ka vënë në pikëpyetje parimet bazë të qeverisjes së mirë, ku u krijua mjedisi që agjencitë të ktheheshin në grup ishujsh të pakontrolluar, efikasiteti i të cilave ishte i mangët dhe llogaridhënia ishte e mangët.

Arsye tjetër e agjensifikimit apo mungesës së kontrollit ishte keqinterpretimi i kërkesave të BE-së për autonominë e llojeve të veçanta të agjencive, siç janë autoritetet rregullatore. Shpesh ato kuptohen në mënyrë të gabuar që këto agjenci të japin llogari vetëm para legjislativit. Mungesa e qasjes parandaluese kundër përhapjes së pakontrolluar të agjencive ishte sfidë në vete. Qasja "funksione të reja - agjenci e re" është e përhapur përgjithësisht dhe agjencitë e reja po krijoheshin pa analizë të plotë të opsioneve alternative për realizimin e funksioneve specifike dhe nevojave. Rrjedhimisht, performanca e tyre nuk i nënshtrohet rishikimit të rregullt.

Raportet ndërkombëtare të rishikimeve dhe raportet qeveritare tregojnë se problemi është më i shprehur në rastet e agjencive të vogla. Prandaj, racionalizimi i agjencive në kuadër të Qeverisë dhe agjencive të pavarura nën Kuvend është një detyrë e rëndësishme për Qeverinë, Kuvendin dhe një shtyllë e agjendës së integritetit evropian për Kosovën.

Përfundimisht, përhapja e agjensive të kombinuara me një vakum qeverisës ka çuar në duplikim dhe mbivendosje të qartë të funksioneve dhe shpërdorim të burimeve/fondeve publike, bllokime të zbatimit të politikave të qeverisë dhe, si rrjedhojë, edhe në një minim të përgjithshëm të llogaridhënies.

Puna dhe fokusi në këtë proces është në linjë me qëllimin dhe vizionin e Qeverisë. Rritja e shpejtësisë dhe efektivitetit në zbatimin e objektivave dhe vendimeve të Qeverisë nga lart poshtë, nga Qeveria në Ministri, në departamente dhe në agjenci është qëllim parësor i racionalizimit. Në këtë drejtim, një numër i dokumenteve zyrtare theksojnë nevojën për racionalizimin e agjencive dhe objektivat e këtij procesi janë paraqitur si në vijim:

1. Strategjia Kombëtare për Zhvillim 2030 dhe Plani Kombëtar për Zhvillim;
2. Strategjia për Reformën e Administratës Publike (SRAP 2022-2027), dhe Plani i Veprimit 2022-2024;
3. Programi/Plani i Punës së Qeverisë;
4. Programi për zbatimin e MSA-së (PKZMSA) e zbrërthyer në Planin Kombëtar për Integritet Evropian (PKIE);

5. Agjenda Evropiane e Reformave II (ang. ERA);

Reflektimi i këtij Programi nëpërmjet dokumenteve kryesore strategjike në vend është bërë në atë mënyrë që për çdo fushë prioritare është vendosur një objektivi i përgjithshëm afatmesëm që përcakton drejtimin kryesor të reformave. Në këtë drejtim, objektivat e përgjithshme të SRAP janë gjithashtu objektiva strategjikë të mirërenditura me shtyllën e Qeverisjes së Mirë të Planit Kombëtar për Zhvillim (PKZH) 2030 dhe i shërbejnë zbatimit të PKZH-së. Secili objektivi i përgjithshëm agregohet në grupe objektivash specifike në të njëjtën fushë prioritare. Objektivat e përgjithshme dhe specifike të SRAP dhe lidhjet e tyre me objektivat strategjikë të PKZH-së janë ilustruar më poshtë.

Tabela 1: Përmbledhje e objektivave të SRAP dhe PKZH



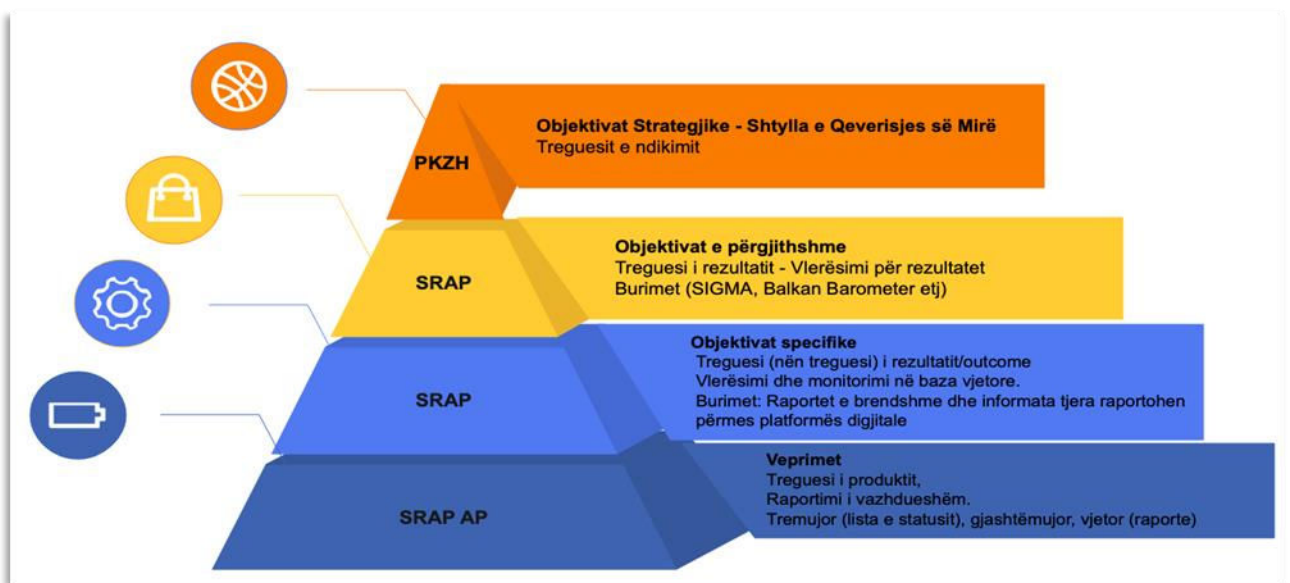
Qeverisja efektive do të realizohet përmes planifikimit dhe koordinimit të duhur të politikave të orientuara drejt rezultateve që synojnë të sigurojnë qeverisje më efektive përmes planifikimit, monitorimit dhe mbikëqyrjes më të mirë të performancës së administratës shtetërore. Performanca e përgjithshme e administratës shtetërore do të promovohet dhe mbështetet me përdorimin e kornizës për menaxhimin e performancës të përqendruar në rezultatet e politikave. Vendosja dhe lidhja e objektivave sektoriale dhe institucionale me Objektivat e Zhvillimit Kombëtar, gjithashtu do të rrisë llogaridhënien institucionale për performancën dhe rezultatet e saj.

Po ashtu, *llogaridhënia dhe transparencja* fokus do të ketë përfundimin me sukses të reformave që synojnë përmirësimin e organizimit dhe funksionimit të administratës shtetërore. Ndonëse reformat e filluara siguruan bazë të mirë ligjore për racionalizimin e administratës shtetërore, zbatimi i plotë dhe efektet e saj mbeten ende për t'u parë. Për këtë qëllim, përmes këtij Programi do të merren masa shtesë për të siguruar që administrata shtetërore të organizohet dhe zhvillohet në përputhje me kriteret dhe standardet e vendosura. Procesi i racionalizimit të agjencive përmes këtij Programi do të vazhdojë me një dinamikë të re bazuar në kriteret dhe metodologjinë e miratuar nga ministria përgjegjëse për administratë publike dhe zbatimi i tij do të monitorohet nga Qeveria. Përgjegjësia e agjencive (përfshirë menaxhmentin e saj) për performancën e saj do të forcohet me zbatimin e

sistemit të menaxhimit të performancës të orientuar drejt rezultateve. Sistemi do të promovohet, zbatohet gradualisht dhe punonjësit do të mbështeten në zhvillimin e njohurive, aftësive dhe teknikave të kërkuara përmes udhëzimeve dhe programit të zhvillimit të kapaciteteve. Vendosja e sistemit mund të kërkojë disa rregullime të brendshme organizative në ministritë 'amë' dhe MPB-ja do ta lehtësojë këtë proces. Sistemi i menaxhimit të performancës do të shtrihet edhe tek ministritë brenda kornizës më të gjerë të menaxhimit të performancës të koordinuar nga ZKM, duke rritur gjithashtu llogaridhënien e performancës së ministrive.

Në aspektin hierarkik, dokumentet strategjike si dhe objektivat dhe treguesit nga të cilat derivon Programi për Racionalizim janë paraqitur si në vijim.

Figura 1: Hierarkia e objektivave dhe treguesve nga PKZH në SRAP



Po ashtu, ky proces është vendosur dhe dakorduar me të gjithë akterët e relevant, konkretisht përmes takimeve të përbashkëta të nivelit më të lartë politik të përfaqësimit dhe zotimeve të marra si: GVRAP, KMRAP, dhe dokumenteve apo programeve të përmendura më lartë. Në anën tjetër, vullneti, përkushtimi dhe zotimi politik janë një shtysë e madhe në këtë proces. Dy institucionet kyqe në proces janë Ministria e Punëve të Brendshme (përgjegjëse për administratën publike), dhe Zyra e Kryeministrit, përmes angazhimit të drejtëpërdrejtë të Zv. Kryeministrit të parë për çështje të reformës dhe integritimeve evropiane).

Metodologjia

Gjatë tri viteve të fundit janë bërë përpjekje të vazhdueshme deri më tani në drejtim të racionalizimit të agjencive që kanë rezultuar me miratimin e dy ligjeve për racionalizimin e disa organeve në varësi të Kuvendit dhe Ministrive – pra zhblllokim të një procesi që kishte filluar qysh në vitin 2016 dhe nga atëherë kishte mbetur në sirtar. Megjithatë, stoku i mbetur i agjencive të themeluara kohë më parë e të pa trajtuara deri më tani është mjaftë i madh (mbi 70 agjenci dhe organe publike). Përvoja e nxjerrë nga dy valët e para ka bërë që të ketë ndryshime në qasjen tonë, pra kësaj radhe po procedohet me qasjen metodologjike sektoriale, si dhe përkushtimin e shtuar, e zotimin politik.

Aspekti metodologjik i ndjekur në këtë proces është një kombinim në mes qasjes sektoriale (përzgjedhja dhe konsolidimi) e ndjekur nëpërmjet Metodologjisë për Përgatitjen e Propozimit për Krijimin, Bashkimin dhe Shuarjen e Agjencive, dhe takimeve me ministrat e sektorëve të ndryshëm. Janë zhvilluar gjithsej gjashtë (6) takime njoftuese me përfaqësuesit politik-ministrat dhe janë përzgjedhur dy (2) sektorë. Takimet janë zhvilluar me sektorin e Ekonomisë; sektorin e Kulturës; Industrisë, Ndërmarrësisë, dhe Tregtisë; sektorin e Drejtësisë; të Punëve të Brendshme; si dhe atë të Financave, Punëve dhe Transfereve. Programi përmban dhe trajton dy (2) sektorë e parë të cilët janë përzgjedhur dhe dakorduar për tu trajtuar në këtë fazë së bashku me përfaqësuesit politik. Për më tepër, secili opsion i paraqitur në këtë program është dakorduar jo vetëm me anëtarët e grupit punues dhe përfaqësuesit e sektorëve (ministrat dhe stafin profesional nga shërbimi civil të angazhuar në këtë proces), por edhe me Kryeministrin e Republikës së Kosovës, në takimin e Komisionit për Planifikim Strategjik, ku janë prezantuar opsionet, janë zhvilluar diskutimet dhe janë bërë dakordimet finale për opsionin e rekomanduar dhe dakorduar për miratim¹.

Në parim për të dy (2) sektorët e përzgjedhur gjatë tërë fazës së përgatitjes së këtij Programi janë zhvilluar 22 takime me përfaqësuesit politik-ministrat dhe stafin profesional nga shërbimi civil të angazhuar në këtë proces. Takimet e para kane filluar më 16 maj 2023 dhe takimet e fundit janë mbajtur më 4 shtator 2023, deri në definimin e secilës çështje rreth opsionit të rekomanduar dhe dakorduar për miratim. Në përmbyllje të serisë së takimeve është mbajtur edhe një takim në ZKM me prezencën e Kryeministrit dhe Ministrave respektiv me qëllim finalizimin e propozimeve sipas dy sektorëve².

Grupi Punues përpos takimeve me sektorë dhe takimeve të brendshme, ka bërë skanimin e gjendjes përmes mbledhjes së të dhënave bazuar në katër fusha/ shtylla: **a)** Organizimi institucional në kuadër të sektorit (gjendja aktuale); **b)** Planet e ministrive të sektorit për të ardhmen; **c)** EU *acquis* relevante në këtë fushë; dhe **d)** Praktikat e vendeve të BE sa i përket organizimit institucional në këtë fushë.

Qasja e ndjekur nëpërmjet takimeve të kombinuara me përfaqësues të nivelit politik dhe stafin civil profesional (22 takime të mbajtura) 6 Ministri të takuara, dhe 2 sektorë të përzgjedhur. Kohëzgjatja e Programit është dy (2) vjeçar.

Sa i përket aspektit të konsolidimit të radhëve brenda sektorit një model i ndjekur është që duke reduktuar numrin e agjencive përmes katër (4) parimeve si në vijim: **1)** bashkimit/fuzionimit të agjencive; **2)** kthimit të funksioneve të agjencive tek ministrat; **3)** tërheqjes nga kryerja e funksioneve specifike që sjellin shkrirjen e agjencive; ose **4)** ridefinimin thjeshtë të linjave të

¹ Takimi i Komisionit për Planifikim Strategjik, 24 gusht 2023: <https://kryeministri.rks-gov.net/blog/u-mbajt-takimi-i-radhes-i-komisionit-per-planifikim-strategjik/>

² Takim në ZKM me Kryeministrin dhe Ministrat e sektorëve të përfshirë në program, 19 janar 2024.

raportimit apo thjeshtë delegimin e këtyre funksioneve tek organet e tjera përmes linjave të rregullta të raportimit, apo edhe bartjen e disa prej tyre në fondin sovran (rasti me ndërmarrjet publike të cilat qeveria ka vendosur strategjikisht ti bartë në një mekanizëm të vetëm) sikurse që në bazë të planifikimeve dhe qëllimeve strategjike mund të jetë KOSTT.

Shprehimisht e gjithë puna dhe fokusi i orientuar në këtë Program ka të identifikuar **2 sektorë të përzgjedhur, 30 agjenci dhe organe publike, nga sektori i kulturës dhe ekonomisë.**

Qëllimi dhe Objektivat

Qëllimi i racionalizimit të agjencive është një organizim sa më racional i administratës publike, rritje e shpejtësisë së ekzekutimit të veprimeve dhe shërbimeve, rritja dhe promovimi i efikasitetit institucional, efektivitetit, dhe vendosja e linjave të qarta të llogaridhënies ndërmjet agjencive dhe institucioneve të tyre amë. Bazuar edhe në Metodologjinë për Përgatitjen e Propozimit për Krijimin, Bashkimin dhe Shuarjen e Agjencive, dhe duke analizuar situatën dhe gjendjen aktuale, sfondin e punës dhe problematikën, janë përgatitur dhe definuar hapat që duhen ndjekur në përgatitjen e propozimeve për racionalizimin e agjencive aktuale, por që mund të përdoren edhe në rastet e vlerësimit të propozimeve nga ministritë për krijimin e agjencive të reja, në varësi nga vlerësimi i gjendjes dhe nevojave.

Qëllim dhe objektive primare e këtij procesi mbetet zbatimi i vet objektivave strategjike të Qeverisë që derivojnë nga dokumentet kryesore strategjike në fushën e reformës së administratës publike, dhe rezultatet që dalin nga ky proces.

Objektivat kryesore të racionalizimit janë promovimi i qeverisjes së mirë, përmirësimi i efikasitetit dhe efektivitetit, si dhe rritjes së shpejtësisë së ekzekutimit të veprimeve dhe llogaridhënia më e madhe e agjencive në Republikën e Kosovës. Kjo do të çojë në një kuadër më të thjeshtuar, më të konsoliduar, dhe sa më racional të agjencive në Kosovë. Më konkretisht, ndryshimet në organizimin dhe funksionimin e agjencive duhet të sjellin përfitimet e mëposhtme:

- **Zbatim më i mirë i objektivave strategjike** të Qeverisë duke i bërë agjencitë më përgjegjëse në arritjen e objektivave (duke i përkthyer objektivat operacionale të institucioneve dhe agjencive individuale në objektiva konkrete dhe përcaktimin e indikatorëve për matjen e performancës) dhe udhëheqje dhe kontroll më të mirë të performancës së këtyre strukturave;
- **Rritja e shpejtësisë, efikasitetit dhe efektivitetit** në funksionimin e institucioneve dhe agjencive, duke i konsoliduar radhët brenda sektorit, si dhe kursime në buxhetin e shtetit nëpërmjet ndryshimeve të ndryshme organizative (jo vetëm shkrirjet dhe bashkimet organizative, por edhe përmes mundësisë së shërbimeve të përbashkëta për të arritur ekonomitë e shkallës);
- **Përmirësimi i llogaridhënies** së këtyre organeve tek publiku i gjerë dhe palët e caktuara, duke bërë publike planet vjetore të punës dhe raportet e performancës, linjave të qarta të raportimit, duke i përfshirë edhe përfaqësuesit e shoqërisë civile dhe duke përdorur mjete të tjera të përshtatshme si: (p.sh. përfaqësimi i sektorit privat dhe shoqërisë civile në borde-grupi kolegjal, avokati i popullit, auditimet apo mekanizmat e ankesave, etj); dhe
- **Respektimin e legjislacionit dhe ndarjen e qartë të përgjegjësi** në mes të funksioneve politikbërëse dhe zbatuese (në mes të departamenteve dhe agjencive) sipas legjislacionit në fuqi për organizimin dhe funksionimin e administratës shtetërore dhe agjencive të pavarura-LOFASHAP.

Ky proces si në përmbajtje ashtu edhe në veprim është shumë i ndërlidhur me ligjet tjera kornizë mbi reformën e administratës publike si ligji mbi organizimin e administratës shtetërore dhe agjencive të pavarura, ligji për statusin e zyrtarëve publik, dhe ligji për pagat në sektorin publik. Së bashku, këto procese do të sigurojnë një sqarim të nevojshëm të statusit të punonjësve në organe të ndryshme publike, duke përfshirë procedurat e rekrutimit, shkarkimet, pagat etj. Duke pasur parasysh fushëveprimin e gjerë të racionalizimit si proces dhe si qasje/shtrirje sektoriale, nuk duhet pritur që të gjitha ndryshimet e nevojshme legislative do të bëhen përmes një ligji. Por, për të arritur caqet dhe kohën e përcaktuar për arritjen e tyre, pas miratimit të këtij programi nga Qeveria, do të përgatite një pako legislative për plotësimin dhe ndryshimin e ligjeve të cilat i themelojnë agjencitë/trupat që përfshihen në këtë program. Në secilin rast, të gjitha ndryshimet legislative duhet të jenë në përputhje me Ligjin për Organizimin dhe Funksionimin e Administratës Shtetërore dhe Agjencive të Pavarura (LOFASHAP).

1. Ndarja e përgjegjësi në mes të funksioneve politikbërëse dhe zbatuese (në mes të departamenteve dhe agjencive) sipas LOFASHAP;
2. Rritja e efikasitetit në zbatimin e objektivave të Qeverisë nga lartë poshtë, relacioni Qeveri – ministri – departament – agjenci, që mundëson një kaskadë të objektivave nga lartë poshtë;
3. Rritja e efektivitetit në funksionim brenda ministrive duke mundësuar ndarjen e shërbimeve të përbashkëta në mes të ministrisë dhe agjencisë;
4. Zbatimi i SRAP 2022-2027 dhe Planit të Veprimit 2022-2024, objektiva relevant te llogaridhënia që ka të bëjë me racionalizimin e agjencive.

Organizimi dhe funksionimi i agjencive sipas LOFASHAP

LOFASHAP përcakton rregullat për organizimin dhe funksionimin e institucioneve të administratës shtetërore dhe të agjencive të pavarura në varësi të Kuvendit të Kosovës. Në parim, qëllimi i këtij ligji është të krijojë një kuadër ligjor për themelimin, organizimin, funksionimin, përgjegjshmërinë dhe performancën e institucioneve të administratës shtetërore dhe të agjencive të pavarura.³

Sipas këtij ligji, organizimi i administratës shtetërore përbëhet nga Zyra e Kryeministrit, sistemet ministrore dhe agjencitë rregullatore. Sistemi ministror përbëhet nga ministria, agjencia ekzekutive, dhe administrata e shërbimeve publike. Përgjashtimisht, në varësinë e Kryeministrit mund të themelohen agjenci ekzekutive për mbulimin e funksioneve të koordinimit qeveritar apo të natyrës horizontale.

Në bazë të funksionit dhe mënyrës së organizimit (kuadri ligjor, ai logjik, dhe financiar) është bërë edhe ndarja dhe kategorizimi i agjencive apo tipologjia e tyre. Ndarja në katër (4) kategori sipas ligjit e agjencive është bërë në: Agjenci Ekzekutive (Neni 12) i LOFASHAP; Administrata e Shërbimeve Publike (Neni 13); Agjencia Rregullatore (Neni 14); dhe Agjencitë e Pavarura (Neni 38) i LOFASHAP. Po ashtu, me këtë ligj janë përcaktuar qartë edhe drejtimi, udhëheqja, organizimi dhe funksionet e këtyre agjencive. Njëherit me këtë ligj është përcaktuar edhe sistemi i menagjimit të performancës (Neni 30), si dhe instrumentet specifike të mbikëqyrjes, transparenca, dhe raportimi. Po ashtu, LOFASHAP parasheh dhe ka përcaktuar qartë kriteret dhe veprimtarinë edhe në drejtim të krijimit, bashkimit dhe shuarjes së agjencive.

³ Ligji për Organizimin dhe Funksionimin e Administratës Shtetërore dhe Agjencive të Pavarura: <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=2706>

LOFASHAP, për herë të parë vendos rregulla horizontale për sa i përket vijave të llogaridhënies, mbikëqyrjes dhe vendosjes së sistemit të performancës duke përcaktuar organet përgjegjëse, planin dhe raportin e performancës.

Obligimet nga MSA dhe Plani Kombëtar për Integritet Evropian (PKIE)

Dokumentet kyçe në drejtim të Racionalizimit dhe obligimet që mund rrjedhin nga to ndërlidhen me aspektet kyçe të politikave dhe planifikimeve. Dokumentet relevante për të dy (2) sektorët dhe obligimeve që dalin, derivojnë nga Marrëveshja e Stabilizimit – Asociimit (MSA), Programi Kombëtar për Integritet Evropian (PKIE) 2022, ERA II, si dhe Konkluzionet e Takimeve Vjetore të Nën-Komitetit të MSA për fusha të caktuara, relevante edhe për sektorët e këtij programi. Në varësi të sektorit ka edhe obligime që nuk korrespondojnë me procesin e racionalizimit të agjencive, por ka obligime të ndryshme për sektorin në drejtim të përmbushjes së politikave dhe planeve, në varësi edhe të kapitujve që derivojnë nga PKIE dhe ERA II.

Fushëveprimi

Grupi punues pas themelimit ka organizuar takime me Ministria të disa ministrive (gjashtë (6) takime me Ministria) për të diskutuar mbi nevojën e racionalizimit apo riorganizimit të sektorëve që mbulojnë ministrinë përkatëse, bazuar në situatën aktuale të organizimit të sektorit. Në takime është diskutuar për angazhimin e Qeverisë për racionalizim të agjencive, i cili paraqet edhe objektivë sipas Strategjisë për Reformën e Administratës Publike (SRAP) 2022-2027, dhe Planit të Veprimit 2022-2024. Racionalizimi i agjencive sipas sektorëve bëhet me qëllim të rritjes së efikasitetit në zbatimin e objektivave të Qeverisë nga lartë poshtë (kaskada e objektivave), ndarjes së përgjegjësisë në mes të funksioneve politikbërëse dhe zbatuese (ministrive dhe agjencive), rritjes së efikasitetit në burime duke ndarë shërbimet e përbashkëta administrative dhe mbështetëse në mes të ministrive dhe agjencive dhe rrjedhimisht përmirësimin e linjave të llogaridhënies brenda ekzekutivit. Si rezultat i takimeve dhe gatishmërisë së ministrive për të nisur të parat me racionalizim të agjencive në kuadër të sektorëve, janë zgjedhur Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit për sektorin e kulturës, dhe Ministria e Ekonomisë për sektorin e ekonomisë.

Prandaj, ky program është hartuar për racionalizimin apo riorganizimin e dy (2) sektorëve:

1. Kulturës;
2. Ekonomisë

Pas miratimit të këtij programi, krahas me përgatitjen e pakos ligjore për racionalizimin dhe riorganizimin e sektorëve sipas planifikimit, do të përzgjidhen me metodologjinë e njëjtë sektorë të tjerë për racionalizim të mëtejshëm me qëllim arritjen e cazeve dhe objektivave të përcaktuara nga Qeveria përmes SRAP 2022-2027, dhe Planit të Veprimit 2022-2024. Racionalizimi i agjencive do të vazhdojë deri në përfundimin e të gjithë sektorëve sipas objektivave të racionalizimit dhe SRAP 2022-2027.

SEKTORI I KULTURËS

Gjendja aktuale e organizimit institucional të sektorit

Gjendja aktuale e organizimit të institucioneve të kulturës dhe atyre të trashëgimisë kulturore është identifikuar përmes mbledhjes së të dhënave nga MKRS dhe grupit punues (anëtarët e emëruar nga ministri si përfaqësues në grupin punues). Të dhënat sa i përket buxhetit janë siguruar nga Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve (përfaqësuesi nga kjo ministri në grupin punues).

Bazuar në analizën e organizimit institucional, sektori i kulturës përbëhet nga dhjetë (10) trupa që njihen si institucione të kulturës, dhjetë (10) trupa tjerë që njihen si institucione të trashëgimisë kulturore, dhe katër (4) trupa tjerë me status të ndryshëm, pra njëzet e katër (24) gjithsej. Shumica e këtyre trupave kanë status të pa definuar me ligj, me përjashtim të Agjencisë Shtetërore të Arkivave e Kosovës (ASHAK) dhe Agjencisë për Menaxhimin e Komplekseve Memoriale (AMKM) të cilat kanë status të agjencive ekzekutive dhe Këshillit të Kosovës për Trashëgimi Kulturor (KKTK) si agjenci e pavarur me raportim në Kuvend. ASHAK ka status të definuar përmes ligjit për arkivat⁴, kurse AMKM përmes ligjit për valën e parë të racionalizimit të agjencive⁵. Sa i përket pavarësisë buxhetore, me përjashtim të KKTK si organizatë buxhetore, asnjë prej këtyre trupave nuk janë organizata buxhetore të pavarura por buxhetin e kanë të ndarë si nën-programe në kuadër të MKRS-së. Sa i përket statusit të të punësuarve në këto institucione, me disa përjashtime të vogla, pjesa më e madhe kanë statusin e nëpunësit publik (jo nëpunës civil) definuar sipas Ligjit për zyrtarët publik⁶.

Grupi punues me përfaqësues të MKRS-së ka analizuar situatën aktuale të organizimit dhe funksionimit të njëzet e katër (24) trupave/agjencive kundrejt tipologjisë së organeve në varësi të ministrisë apo Qeverisë përcaktuar me LOFASHAP. Analiza e situatës aktuale është bërë sipas grupeve të trupave me funksione të ngjashme, p.sh. institucionet kulturës janë analizuar si grup, pastaj institucionet e trashëgimisë kulturore, kurse katër tjerat një nga një. Në përcaktimin e tipologjisë së një trupi apo organi aktual është marrë për bazë kryesisht funksioni që ka (ekzekutiv apo ofrim shërbimi) përcaktuar me LOFASHAP.

Plani i MKRS-së për organizimin e sektorit

Grupi punues pas analizimit të gjendjes aktuale, me qëllim të ofrimit të propozimeve (opsioneve) në MKRS, ka analizuar nëse ministria ka plan të riorganizimit të sektorit në mënyrë që të ketë harmonizim të propozimeve nga këndi i racionalizimit të agjencive dhe planeve të ministrisë për organizimin e sektorit. Sipas takimeve me Ministrin e MKRS-së dhe stafin e angazhuar nga Ministri për këtë qëllim, MKRS ka hartuar projektligjin për art dhe kulturë (miratuar në Qeveri në fund të qershorit 2023 dhe dërguar për miratim final në Kuvend⁷) përmes të cilit pritet të riorganizohen institucionet e kulturës si baleti, opera dhe ansambli. Propozimet për riorganizimin e këtyre institucioneve sipas versionit të MKRS-së janë marrë parasysh në propozimin e grupit punues për racionalizimin e trupave/agjencive në sektorin e kulturës.

EU *acquis* relevante në këtë fushë

Grupi punues nuk ka gjetur *acquis* relevante të BE-së që duhet të merret parasysh në organizimin e sektorit të kulturës, apo statusit të institucioneve të kulturës. Po ashtu, grupi punues i është referuar Kapitullit 28 të *acquis* së BE-së ku ceket që fushat si ajo e sportit, kulturës, edukimit, trajnimit janë në parim kompetencë e shteteve dhe nuk ka EU *acquis* relevante në këtë fushë.

Praktikat e vendeve të BE-së sa i përket organizimit të sektorit në këtë fushë

Meqenëse nuk ka EU *acquis* në këtë fushë, praktikat e vendeve anëtare të BE-së janë shumë të ndryshme nga njëra tjetra. Institucionet në sektorin e kulturës janë të organizuara sipas rregullave të brendshme mbi organizimin e administratës shtetërore sipas kontekstit dhe traditës institucionale të organizimit. Për këtë arsye, sa i përket praktikave, është marrë për bazë konteksti aktual, organizimi i

⁴ Ligji nr. 04/L-088 për Arkivat Shtetërore: <https://gzk.rks-gov.net/ActDocumentDetail.aspx?ActID=2807>

⁵ Ligji nr. 08/L-063 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjeve që kanë të bëjnë me racionalizimin dhe vendosjen e vijave të llogaridhënies të agjencive të pavarura: <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=62599>

⁶ Ligji nr. 08/L-197 për zyrtarët publik, kategoritë e zyrtarit publik, neni 5, paragrafi 3.

⁷ Projektligji për art dhe kulturë është pranuar nga Kuvendi me 05.07.2023 kurse i është shpërndarë deputetëve me 07.07.2023.

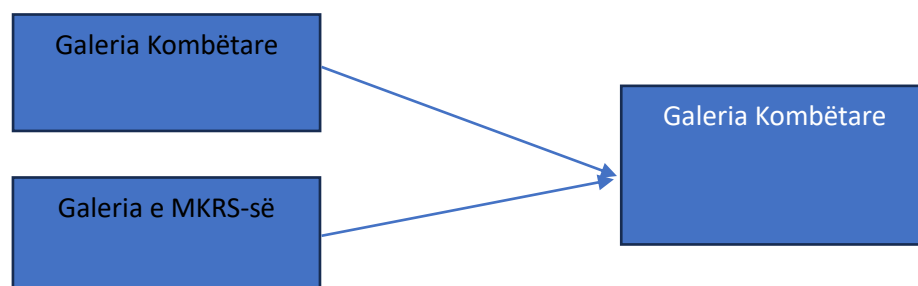
këtyre trupave me vite dhe më e rëndësishmja, korniza rregullative e organizimit dhe funksionimit të administratës shtetërore në Kosovë sipas LOFASHAP.

Propozimet e miratuara në grupin punues për organizimin e sektorit të kulturës

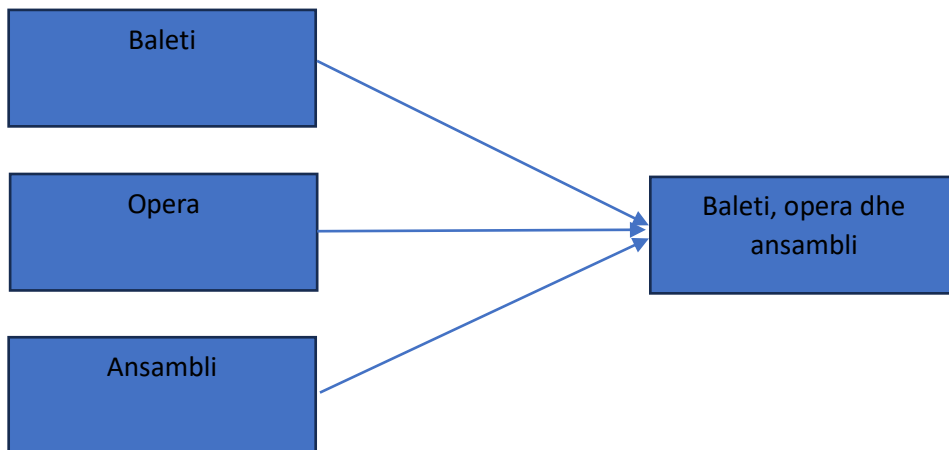
Propozimet për 10 institucionet e kulturës

Galeria kombëtare dhe galeria e MKRS-së është propozuar që të formojnë një trup të vetëm për shkak të ngjashmërisë së funksionit, me status të administratës së shërbimeve publike sipas nenit 13 të LOFASHAP. Këto dy trupa qoftë të ndarë qoftë bashkë nuk mund të kenë statusin e agjencisë ekzekutive sepse funksionet e tyre nuk janë në harmoni me funksionet e agjencisë ekzekutive sipas LOFASHAP. Tipologjia e dytë e një trupi/institucioni në kuadër të ministrisë është ajo e administratës së shërbimeve publike kur trupi/institucioni ofron shërbime të drejtpërdrejta për qytetarë e nuk zbaton vendime. Në aspektin financiar, administrata e shërbimeve publike që mund të quhet si Galeria kombëtare do të themelohet me ligj të veçantë dhe do të ketë buxhetin e vet të pavarur në kuadër të ministrisë. Sa i përket situatës aktuale, Galeria kombëtare ka buxhet vjetor për vitin 2023 rreth 400,000 EUR kurse galeria e MKRS-së nuk ka buxhet, asnjëra nuk kanë status të definuar, galeria kombëtare ka 8 të punësuar kurse galeria e MKRS-së ka 7 të punësuar.

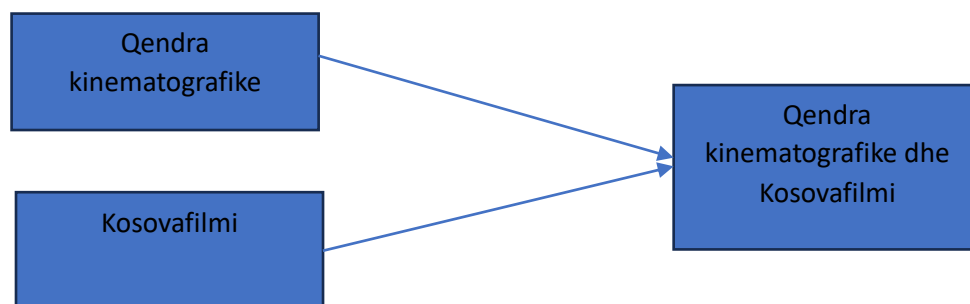
Pra, sipas propozimit të dakorduar me Ministrin e MKRS-së, të dy galeritë do të formojnë Galerinë kombëtare sipas tipologjisë së administratës së shërbimeve publike e cila ofron shërbime për qytetarë, do të themelohet me ligj të veçantë, do të ketë fillimisht 15 të punësuar dhe buxhetin vjetor aktual të Galerisë kombëtare.



Grupi i dytë i institucioneve të kulturës përbëhet nga Baleti, Opera dhe Ansambli Kombëtar të cilat po ashtu nuk kanë status të definuar në ligj në harmoni me LOFASHAP. Meqenëse kanë funksione të përafërta apo të një natyre, propozimi i dakorduar në Ministri është bashkimi i tyre në një institucion të administratës së shërbimeve publike, propozim i cili është në harmoni me projektligjin e hartuar nga ministria, miratuar në Qeveri dhe shpërndarë në Kuvend. Edhe në këtë rast, funksionet e tyre nuk janë në harmoni me ato të agjencisë ekzekutive sipas LOFASHAP, por kanë funksione të ofrimit të shërbimeve të drejtpërdrejta për qytetarë, prandaj janë propozuar të formojnë një administratë të shërbimeve publike.



Qendra kinematografike dhe Kosovafilmi si dy trupa të ndarë do të formojnë një trup të vetëm që do të ketë statusin e administratës së shërbimeve publike. Kjo për shkak të funksioneve që kanë dy trupat, i cili propozim është dakorduar në Ministri. Administrata e shërbimeve publike përgjegjëse për kinematografi do të themelohet me ligj të veçantë, do të ketë buxhetin e vet në kuadër të buxhetit të MKRS-së, por me pavarësi në planifikim dhe shpenzim të buxhetit.



Dy institucione tjera në grupin e institucioneve të kulturës janë Teatri Kombëtar dhe Biblioteka Kombëtare. Këto dy institucione, për shkak që nuk kanë ngjashmëri me institucione tjera të nivelit qendror dhe funksionojnë si të vetme, janë propozuar dhe darkoduar që të funksionojnë si dy trupa të vetëm, të dy me status të administratës së shërbimeve publike sipas nenit 13 të LOFASHAP. Po ashtu, institucionet e tilla në nivel lokal mund të jenë njësi të tyre, p.sh teatri në komunë është njësi e teatrit kombëtar apo biblioteka në komuna është njësi e bibliotekës kombëtare. Të dy administratat e shërbimeve publike ofrojnë shërbime drejtpërdrejtë për qytetarë, themelohen me ligje të veçanta, gjenerojnë të hyra dhe kanë buxhetin e tyre të pavarur në kuadër të MKRS-së, por me pavarësi në planifikim dhe shpenzim të buxhetit.



Propozimet për 10 institucionet e trashëgimisë kulturore

Në grupin e parë të institucioneve të trashëgimisë kulturore janë përfshirë shtatë (7) qendra rajonale për trashëgimi kulturore me status të padefinuar në ligj, AMKM me status të agjencisë ekzekutive sipas ligjit për valën e parë të racionalizimit të agjencive, Institutin për mbrojtjen e monumenteve dhe Institutin arkeologjik. Këto dhjetë (10) institucione është dakorduar me MKRS-së që të shkrihen në një Institut të Kosovës për Trashëgimi Kulturore me status të administratës së shërbimeve publike. Ky Institut do të ketë një buxhet të vetin të ndarë nga ministria, të përbërë nga buxhetet e dhjetë (10) institucioneve, i cili pastaj do të shpërndahet nëpër qendra rajonale sipas planifikimit buxhetor dhe nevojave. Sa i përket stafit, të punësuarit do të vazhdojnë të kenë statusin e nëpunësit publik, bashkërisht rreth njëqind (100) sipas numrit të të punësuarve ndaras në secilin institucion sipas gjendjes aktuale.

Institucioni i vetëm nga grupi i institucioneve të trashëgimisë kulturore që do të mbetet i vetëm është Muzeu i Kosovës. Edhe në këtë rast, meqenëse Muzeu ofron shërbim të drejtpërdrejtë për qytetarë dhe nuk ka funksione ekzekutive, statusi i muzeut do të jetë ai i administratës së shërbimeve publike sipas nenit 13 të LOFASHAP. Muzeu do të ketë buxhetin e pavarur në kuadër të MKRS-së, do të themelohet me ligj të veçantë dhe do të ketë numrin e punëtorëve (aktualisht 35) me status të nëpunësit publik (sipas statusit aktual). Muzeu i Kosovës do të mund të ketë sipas ligjit të veçantë njësitë e veta (muzetë në komuna).



Katër institucionet tjera jashtë 20 institucioneve të kulturës dhe trashëgimisë kulturore janë: Agjencia Shtetërore e Arkivave të Kosovës (ASHAK), Zyra për të Drejtat e Autorit dhe të Drejtat e Përafërta, Këshilli i Kosovës për Trashëgimi Kulturore (KKTK) dhe Inspektorati i trashëgimisë kulturore.

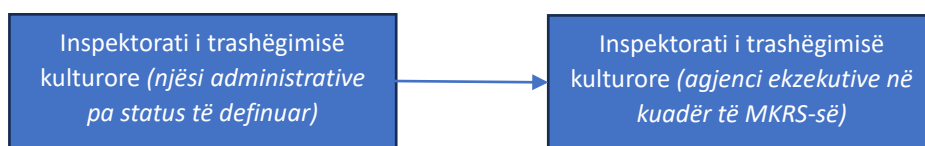
ASHAK, siç u përmend me lartë e themeluar me ligjin për arkivat shtetërore, ka statusin e agjencisë ekzekutive, ka njëqind e pesë (105) punëtorë dhe rreth 2.2 milion euro buxhet për vitin 2023. Meqenëse funksionet e ASHAK lidhen me funksionet e agjencisë ekzekutive sipas LOFASHAP, kjo agjenci do të mbetet e njëjtë, pra është dakorduar opsioni i status quos. Megjithatë, bazuar edhe në diskutimin me Ministrin e MKRS, nuk përjashtohet mundësia që gjatë racionalizimit të sektorëve tjerë, ndonjë agjenci me funksione të përafërta t'i bashkohet kësaj agjencie me qëllim të rritjes së efijencës përmes ndarjes së shërbimeve të përbashkëta mbështetëse.

KKTK, siç është cekur më lartë, ka statusin e agjencisë së pavarur me raportim në Kuvend, themeluar me Ligjin për trashëgimi kulturore. Ligji në fjalë është pjesë e legjislacionit me interes vital sipas Kushtetutës së Republikës së Kosovës. Pra, KKTP po ashtu do të mbetet njëjtë, pra është dakorduar opsioni i status quos.

Zyra për të Drejtat e Autorit dhe të Drejtat e Përafërta është njësi administrative në kuadër të MKRS, pa status të definuar, është një strukturë as departament as agjenci. Sipas darkodimit me Ministrin e MKRS, kjo zyrë do të mbetet si njësi e veçantë në kuadër të MKRS-së, e cila do të detajohet përmes Rregullores për Organizimin e Brendshëm dhe Sistematizimin e Vendeve të Punës në MKRS.



Sa i përket Inspektoratit të trashëgimisë kulturore, as kjo strukturë nuk ka një status të definuar dhe sipas diskutimeve me Ministrin, është në plan fuqizimi i Inspektoratit të kulturës. Po ashtu, Ligji për inspektimet parasheh që ky inspektorat (ashtu sikur inspektoratet tjera qendrore) do të kenë statusin e agjencisë ekzekutive në kuadër të ministrisë. Në harmoni me këto plane është propozuar dhe arritur dakordim që Inspektorati i trashëgimisë kulturore do të ketë statusin e agjencisë ekzekutive në kuadër të MKRS-së. Në këtë kuptim, inspektorati do të ketë buxhetin e vet vjetor dhe numrin e punëtorëve sipas detyrave dhe përgjegjësi që do të ketë sipas Rregullores për organizimin e brendshëm dhe sistematizimin e vendeve të punës në inspektorat.



SEKTORI I EKONOMISË

Gjendja aktuale e organizimit institucional të sektorit

Gjendja aktuale e organizimit të institucioneve në sektorin e ekonomisë është identifikuar përmes mbledhjes së të dhënave nga Ministria e Ekonomisë (ME) dhe grupit punues. Të dhënat sa i përket buxhetit janë siguruar nga Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve (përfaqësuesi nga kjo ministri në grupin punues).

Sektori i ekonomisë përbëhet nga katër (4) agjenci rregullatore dhe një ndërmarrje publike me raportim në Kuvend dhe një agjencie ekzekutive me raportim të ministri i ME-së. Të gjithë këta trupa e kanë statusin të definuar me ligje të veçanta apo me ligje sektoriale. Për të pasur më të qartë se për cilat agjenci bëhet fjalë, tabela në vazhdim paraqet ato, bazën ligjore të organizimit/funksionimit, statusin, raportimi, numrin e punëtorëve dhe buxhetin për 2023.

Tabela 4: agjencitë në sektorin e ekonomisë

Agjencia	Baza ligjore	Statusi	Raportimi	Numri i punëtorëve	Buxheti 2023
Shërbimi Gjeologjik i Kosovës	Ligji nr. 06/L-039 për Shërbimin Gjeologjik të Kosovës	Agjenci ekzekutive	Ministri i Ekonomisë	22	444,458 EUR
Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale	Ligji nr. 03/L-163 për Minierat dhe Mineralet	Agjenci rregullatore	Kuvend	77	1,499,088 EUR
Autoriteti Rregullator i Komunikimeve Elektronike dhe Postare	Ligji nr. 04/L-109 për Komunikimet Elektronike	Agjenci rregullatore	Kuvend	42	1,500,221 EUR
Zyra e Rregullatorit të Energjisë	Ligji nr. 05/L-084 për Rregullatorin e Energjisë	Agjenci rregullatore	Kuvend	33	799,856 EUR
Operatori Sistemi, Transmisioni dhe Tregu (KOSTT)	Ligji nr. 05/L-085 për Energjinë Elektrike	Ndërmarrje publike	Kuvend ZRRE	/	Nuk është organizatë buxhetore
Autoriteti Kosovar i Konkurrencës	Ligji nr. 08/L-056 për Mbrojtjen e Konkurrencës	Autoritet rregullator i pavarur	Kuvend	30	314,868 EUR

Grupi punues për racionalizimin e agjencive ka analizuar funksionet e agjencive kundrejt funksioneve të agjencive rregullatore dhe ekzekutive sipas LOFASHAP (organizimin dhe funksionimin), ka analizuar kërkesat eventuale nga EU *acquis* përfshirë praktikën e vendeve të BE-së. Analiza sipas këtyre aspekteve është bërë në harmoni me objektivat e Qeverisë në racionalizimin e agjencive, si rritja e efikasitetit në zbatimin e objektivave të Qeverisë nga lartë poshtë (kaskada e objektivave), ndarjes së përgjegjësisë në mes të funksioneve politikbërëse dhe zbatuese (ministrisë dhe agjencive), rritjes së efikasitetit në burime duke ndarë shërbimet e përbashkëta administrative dhe mbështetëse në mes

të ministrive dhe agjencive dhe përmirësimin e linjave të llogaridhënies dhe menaxhimin e koordinimin më të lehtë të punëve në kuadër të ministrisë si tërësi.

Jashtë fushëveprimit të LOFASHAP është operatori i sistemit të transmissiionit të energjisë elektrike (KOSTT) e cila rregullohet me Ligjin për ndërmarrjet publike⁸ dhe Ligjin për energjinë elektrike⁹. Ligji për ndërmarrjet publike definon listën e ndërmarrjeve publike në pronësi qendrore (lista 1 e ligjit në mesin e të cilave është KOSTT), përcakton që ndërmarrjet publike sipas kësaj liste janë në pronësi të Republikës së Kosovës (neni 3), derisa Qeveria ka kompetencën ekskluzive për ushtrimin e të drejtave të aksionarit të Republikës së Kosovës në ndërmarrjet publike qendrore (neni 5). Për më shumë, Qeveria i përgjigjet Kuvendit për mënyrën në të cilën ajo, Ministri dhe Njësia për politikën dhe monitorimin e ndërmarrjeve publike i ushtrojnë kompetencat dhe përgjegjësitë të cilat u janë dhënë me këtë ligj. Qeveria do t'i raportojë Kuvendit në bazë vjetore mbi performancën e këtyre autorizimeve dhe përgjegjësve si dhe mbi arritjen e objektivave të përcaktuara në ligj (neni 8).

Ligji për energjinë elektrike definon organizimin dhe funksionimin e KOSTT. Sipas ligjit, KOSTT vepron si ndërmarrje e energjisë e organizuar si shoqëri aksionare (neni 10, paragrafi 2), sistemi i transmissiionit duhet të jetë i pavarur nga veprimtaria e prodhimit dhe furnizimit/shpërndarjes së energjisë elektrike (neni 11, paragrafi 1), certifikimi i KOSTT bëhet nga rregullatori i energjisë (neni 12), dhe të drejtat e aksionarit për të ushtrohen nga Kuvendi i Kosovës (neni 13, paragrafi 2). Për më shumë, bordi i drejtorëve për veprimtarinë e KOSTT i raporton Kuvendit të Republikës së Kosovës në baza të rregullta vjetore dhe sa herë një gjë e tillë kërkohet nga Kuvendi (neni 13, paragrafi 5). Siç vërehet nga leximi i dispozitave të të dy ligjeve, ka mospërputhje në mes tyre sa i përket ushtrimit të të drejtave të aksionarit dhe raportimit. Ligji për ndërmarrjet publike përcakton që të drejtën ekskluzive për ushtrimin e të drejtave të aksionarit e ka Qeveria, kurse Ligji për energjinë elektrike përcakton që të drejtat e aksionarit ushtrohen nga Kuvendi i Kosovës. Pastaj, Ligji për ndërmarrjet publike përcakton që Qeveria i përgjigjet Kuvendit për performancën e ndërmarrjeve publike, kurse Ligji për energjinë elektrike përcakton që KOSTT i raportin në baza vjetore Kuvendit të Kosovës.

LOFASHAP si ligj bazë për organizim dhe funksionim të administratës shtetërore dhe agjencive të pavarura definon në mes tjerash organizimin dhe funksionimin e agjencive rregullatore. Trajtimi më tutje i këtij definimi sipas LOFASHAP është me rëndësi pasi katër (4) nga gjashtë (6) agjencitë/trupat në sektorin e ekonomisë kanë statusin e agjencive rregullatore me raportim në Kuvend të Kosovës. LOFASHAP përcakton që administrata shtetërore përbëhet nga Zyra e Kryeministrit, ministritë dhe agjencitë rregullatore (neni 9, paragrafi 1), kurse administrata shtetërore është aparati organizativ dhe profesional i Qeverisë që i shërben interesit publik nëpërmjet hartimit dhe zbatimit të politikave dhe përbëhet nga struktura hierarkie të organizuara nën drejtimin dhe mbikëqyrjen e Qeverisë (neni 8, paragrafët 1 dhe 2).

Sa i përket udhëheqjes dhe raportimit, LOFASHAP përcakton që agjencia rregullatore udhëhiqet nga drejtori, apo përjashtimisht sipas ligjit të themelimit, nga një organ kolegjal (neni 24, paragrafi 1). Tutje, drejtori apo anëtar i organit kolegjal i një agjencie rregullatore emërohet nga Qeveria e Republikës së Kosovës, me propozim të ministrit përgjegjës dhe përzgjidhet sipas procedurave për përzgjedhjen e nivelit të lartë drejtues të shërbimit civil (neni 24, paragrafi 2). Mirëpo, LOFASHAP lë mundësinë që nëse ligji i veçantë që drejtori apo anëtar i organit kolegjal i agjencisë rregullatore të emërohet edhe nga Kuvendi i Republikës së Kosovës qoftë sipas detyrës zyrtare qoftë me propozim të Qeverisë (neni 24, paragrafi 3). Por, edhe pse LOFASHAP lë këtë mundësi, raportimi në çdo rast për performancën e agjencisë rregullatore bëhet në Qeveri. Pra, pavarësisht a zgjedhet drejtori apo

⁸ Ligji nr. 03/L-087 për ndërmarrjet publike: <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=2547>

⁹ Ligji nr. 05/L-085 për energjinë elektrike: <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=12744>

anëtari i organit kolegjal nga Qeveria ose Kuvendi, raportimi për performancën e agjencisë rregullatore bëhet në Qeveri (neni 24, paragrafi 5). Për më shumë, drejtimi dhe mbikëqyrja e agjencive ekzekutive dhe rregullatore realizohet përmes sistemit të menaxhimit të performancës përmes dakordimit të planit vjetor të performancës dhe raportimit vjetor përmes raportit vjetor të performancës. Sipas nenit 29 të LOFASHAP mbi drejtimin dhe mbikëqyrjen e agjencive, mbikëqyrja e performancës dhe veprimtarisë të agjencive rregullatore është përgjegjësi e Qeverisë së Kosovës, e cila ushtrohet nëpërmjet ministrit përgjegjës, që vepron si njësi përgjegjëse sipas këtij neni (neni 29, paragrafi 3). Për dallim nga kjo, agjencia ekzekutive është pjesë e ministrisë, plani i performancës dakordohet në mes të agjencisë dhe njësisë përgjegjëse në kuadër të ministrisë dhe raporton në Ministri, kurse agjencia rregullatore nuk është pjesë e ministrisë, por Qeverisë, dhe plani i performancës dakordohet në mes të agjencisë dhe ministrit e pastaj agjencia raporton në Qeveri (jo ministri ashtu sikurse agjencia ekzekutive). Sistemi i menaxhimit të performancës është i definuar në nenin 30 të LOFASHAP.

Pas analizës së aspekteve si më lartë, janë organizuar takime të drejtpërdrejta me Ministren e ME-së, stafin e angazhuar në këtë proces, me qëllim prezantimin e opsioneve të Ministrja, për racionalizimin e agjencive në kuadër të ME-së kundrejt objektivave të Qeverisë për këtë proces. Organizim dhe funksionim më i mirë i sektorit, vet ministrisë, përmes ndarjes së qartë të përgjegjësisë sipas funksioneve, eficiencës buxhetore, koordinimit më të mirë përfshirë ndarjen e funksioneve që mbart Ministria (departamentet), funksioneve rregullatore dhe atyre ekzekutive që ushtrohen nga agjencitë.

Para se të prezantohen opsionet e dakorduara fillimisht në Grupin punues e pastaj me Ministren e ME-së, në vijim trajtohen elementet si: plani eventual i ME-së në drejtim të organizimit të ministrisë si tërësi, EU *acquis* relevante për agjencitë dhe praktikën e vendeve të BE-së. Propozimet e dakorduara do të paraqiten në mënyrë vizuale për t'u kuptuar më lehtë se cili do të jetë riorganizimi i sektorit pas miratimit të pakos ligjore për këtë sektor.

Planet e ME për organizimin e sektorit

Sipas takimeve në ME përfshirë takimet me Ministren, ME është në proces të riorganizimit të tërë ministrisë dhe konsolidimit të sektorit, duke filluar nga ndarja e funksioneve politikbërëse me funksionet ekzekutive dhe rregullatore. Në këtë drejtim, synohet konsolidim i sektorit në fushën e gjeologjisë, minierave dhe mineraleve ngase përbën një nga sektorët më të rëndësishëm në kuadër të fushave të përgjegjësisë së ME-së. Po ashtu, synohet konsolidim dhe qartësim i linjave të raportimit në mes të agjencive rregullatore të sektorit dhe Qeverisë sipas përcaktimeve të LOFASHAP. Vlen të ceket që ky ndryshim i nisur është marrë parasysh gjatë analizimit të gjendjes aktuale dhe hartimin e opsioneve/propozimeve në këtë sektor.

Po ashtu plani i Qeverisë për krijimin e Fondit Sovran është marrë parasysh në rastin e ndërmarrjes publike KOSTT. Megjithatë, propozimi i dakorduar në këtë rast ka të bëjë vetëm me ndryshimin e linjave të llogaridhënies së KOSTT, pra nga raportimi në baza vjetore në Kuvend, me raportim në Qeveri. Meqenëse dispozitat e Ligjit për energji elektrike, të adaptuara sipas kërkesave të EU *acquis*, kërkojnë që transmetuesi i energjisë duhet të jetë i pavarur nga prodhuesi dhe shpërndarësi i energjisë, atëherë Qeveria apo ministria përgjegjëse për energji do të përcaktojë një ministri tjetër nga ME për raportim të KOSTT.

Funksionet e agjencive kundrejt LOFASHAP

Krahasimi i funksioneve të agjencisë ekzekutive, agjencive rregullatore në sektorin e ekonomisë është bërë duke analizuar funksionet për to që përcakton LOFASHAP dhe funksioneve për to të përcaktuara me ligje të veçanta/sectoriale.

Tabela në vazhdim paraqet krahasimin e funksioneve në mes të atyre që kryen agjencia ekzekutive, përkatësisht rregullatore sipas LOFASHAP kundrejt funksioneve që kryen SHGJK si agjenci ekzekutive dhe agjencitë tjera ekzekutive sipas tabelës më lartë. Operatori i sistemit të transmissioinit nuk është pjesë e tabelës ngase funksionet nuk janë çështje e diskutueshme, por vetëm raportimi.

Për secilën agjenci janë marrë tri funksionet e para të përcaktuara me ligje të themelimit të tyre.

Tabela 5: krahasim i funksioneve të agjencisë ekzekutive sipas LOFASHAP dhe agjencive në kuadër të ME

Funksionet e agjencisë ekzekutive sipas LOFASHAP	Funksionet e SHGJK-së
1. Zbatimin e ligjit, duke zgjidhur çështje individuale dhe duke kryer veprime administrative sipas Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative; 2. Mbledhjen e tatimeve, taksave, detyrimeve doganore, kontributeve apo detyrimeve të tjera dhe menaxhimin e tyre; 3. Mbrojtjen e sigurisë publike nëpërmjet ushtrimit të autorizimeve policore, dhënien e lejeve, licencave, autorizimeve dhe miratimeve për veprimtari ekonomike specifike dhe kryerjen e inspektimeve; 4. Mbledhjen, përpunimin dhe ruajtjen e të dhënave dhe informacionit për Qeverinë; 5. Ushtrimin e përbashkët të funksioneve të brendshme mbështetëse;	1. Hulumtime themelore gjeologjike, hulumtime aplikative gjeologjike të rëndësishme për Republikën e Kosovës; 2. Studime gjeologjike sistematike bazë në tokë, në liqene, në territorin e Republikës së Kosovës, nëpërmjet hartografimeve komplekse të shkallëve të ndryshme; 3. Studime gjeokimike të territorit të Kosovës dhe përpilimin e hartave gjeologjike në shkallë të ndryshme, plotësimin e hartave ekzistuese me informacione të reja për territorin e Republikës së Kosovës;
Funksionet e agjencisë rregullatore sipas LOFASHAP	Funksionet e agjencive rregullatore në sektorin e ekonomisë
Rregullimin dhe mbikëqyrjen e veprimtarisë së operatorëve të një tregu të caktuar me qëllim të mbrojtjes së konsumatorëve dhe sigurimit të konkurrencës së lirë;	Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale a) Hulumtimin dhe shfrytëzimin e rregullt të resurseve minerale në Kosovë dhe shfrytëzimin optimal të resurseve minerale në të gjitha veprimtaritë minerare në përputhje me këtë ligj dhe Strategjinë Minerare; b) Përputhjen e përgjithshme të veprimtarive minerare me këtë ligj, aktet nënligjore të nxjerra në përputhje me këtë ligj, dhe kushtet e Licencave dhe Lejeve të lëshuara nga KPMM në përputhje me këtë ligj; Autoriteti Rregullator i Komunikimeve Elektronike dhe Postare 1. Autoriteti siguron dhe nxit konkurrencën efektive në ofrimin e shërbimeve dhe rrjeteve të komunikimeve elektronike, facilitetet shoqëruese dhe shërbimet e tjera duke: a) Siguruar kushtet që çdo kategori e përdoruesve të shërbimeve të komunikimeve elektronike, përfshirë përdoruesit me nevoja të veçanta, të përfitojnë maksimalisht shërbime alternative, cilësore dhe në përputhje me

	standardet e miratuara nga Autoriteti; b) Mbrojtur interesat e shfrytëzuesve të shërbimeve të komunikimeve elektronike, për t'i mbrojtur të dhënat personale dhe privatësinë e tyre; c) Promovuar dhe siguruar konkurrencë të lirë dhe efektive në sektorin e komunikimeve elektronike;
	Zyra e Rregullatorit të Energjisë Të miratojë në afatin ligjor metodologjitë të cilat shfrytëzohen për t'i llogaritur apo për t'i përcaktuar kushtet dhe kriteret për: a) Lidhje dhe qasje në rrjetet kombëtare, duke i përfshirë edhe tarifat për transimion e shpërndarje, si dhe metodologjitë përkatëse; b) Sigurim të shërbimeve të balancimit të cilat do të kryhen në mënyrën ekonomiksht më të favorshme dhe ofrim të masave përkatëse stimuluese për balancim të blerjeve dhe shitjeve nga përdoruesit e rrjetit. Shërbimet e balancimit do të ofrohen në mënyrë të drejtë dhe jo diskriminuese dhe duhet të bazohen në kriteret objektive; c) Lidhje dhe qasje në infrastrukturë ndërkuftare, duke përfshirë edhe procedurat për alokim të kapaciteteve dhe për menaxhim të kongestionit;
	Autoriteti Kosovar i Konkurrencës a) Monitoron dhe analizon kushtet e tregut për zhvillimin e konkurrencës së lirë dhe efektive; b) Kryen hetime në përputhje me Ligjin për Procedurën e Përgjithshme Administrative, këtë ligj dhe legjislacionin tjetër në fuqi; c) Harton raportet e hetimit dhe ia paraqet Komisionit për vendimarrje;

EU *acquis* relevante në këtë fushë

EU *acquis* është analizuar në tri aspekte: **1)** a ka EU *acquis* relevante për fushën, **2)** nëse po, a ekziston kërkesë eksplicite që shteti duhet të ketë një trup të ndarë për atë funksion dhe **3)** a ka kërkesë eksplicite sa i përket mënyrës së organizimit apo statusit të trupit/strukturës që mbulon atë fushë.

Në fushën e minierave dhe gjeologjisë nuk është hasur EU *acquis* relevante për asnjë prej tri aspekteve si më lartë. Po ashtu, Ligji për miniera dhe minerale dhe Ligji për shërbimin gjeologjik nuk i referohen ndonjë rregulloreje apo direktive të BE-së për transpozim përmes ligjeve përkatëse. Për fushat si komunikimet elektronike, energjisë, dhe konkurrencës, ka EU *acquis* relevante, po ashtu kërkohet trup i veçantë për ushtrimin e funksioneve sipas fushave dhe ka kërkesa eksplicite sa i përket funksionimit të këtyre trupave, por nuk hyjnë në aspektet e organizimit, si statusi (niveli i organizimit) apo nëse ato duhet të raportojnë në Kuvend apo Qeveri.

EU *acquis* është e ndarë për fushën e komunikimeve elektronike, ku bije Autoriteti Rregullativ i Shërbimeve Elektronike dhe Postare (ARKEP) dhe për fushën e shërbimeve postare (ku bije Komisioni i Pavarur i Mediave. Sa i përket fushës së komunikimeve elektronike, fillimisht Direktiva 2002/21/KE përcakton standardet fillestare sa i përket organizimit dhe funksionimit të rregullatorëve në fushën e komunikimeve elektronike. Kjo direktivë është plotësuar në vitin 2009 përmes Direktivës 2009/140/KE për fuqizimin e standardeve të organizimit dhe funksionimit të rregullatorëve në fushën e komunikimeve elektronike. Të dy direktivat janë shfuqizuar në vitin 2018 përmes Direktivës 2018/1972¹⁰ mbi përditësimin e standardeve sa i përket pavarësisë së rregullatorëve në fushën e komunikimeve elektronike.

Kjo direktivë në rrafshin e pavarësisë së rregullatorëve në fushën e komunikimeve elektronike kërkon që:

1. Autoriteti Rregullator për Komunikime Elektronike duhet të jetë ligjërish por edhe funksionalisht i pavarur prej çdo personi fizik apo juridik i cili ofron shërbime të komunikimit elektronik;
2. Titullari apo bordi i autoritetit rregullator duhet të emërohet për një mandat fiks të paktën për tri vite, bazuar në parimin e meritës, aftësive, njohurive, përvojës, sipas një procedurë të hapur dhe konkurente;
3. Autoriteti Rregullator për Komunikime Elektronike duhet të ketë buxhet të ndarë dhe autonomi në shpenzimin e buxhetit të ndarë. Megjithatë, autonomia financiare nuk mund të parandalojë mbikëqyrjen ose kontrollin sipas ligjeve të vendit përkatës;
4. Autoriteti Rregullator për Komunikime Elektronike nuk duhet të kërkojë e as të pranojë instruksione nga jashtë në drejtim të ushtrimit të kompetencave të përcaktuara me ligj;

Pra, kur direktiva kërkon pavarësi të autoriteteve rregullatore në fushën e komunikimeve elektronike, ajo nuk mund të përkthehet apo nuk do të thotë që autoritetet rregullatore në këtë fushë duhet të jenë në varësi të Kuvendit. Pavarësia që kërkohet me Direktivën në fjalë ka të bëjë apo lidhet vetëm me pavarësinë funksionale, pra të jetë i pavarur në ushtrimin e kompetencave të veta pa asnjë ndërhyrje politike apo tjetër, dhe për të siguruar këtë nivel të pavarësisë, nuk kërkon që autoriteti rregullator i një vendi duhet të jetë në varësi të Kuvendit.

EU *acquis* relevante në fushën e energjisë përfshirë rregullatorin e energjisë është Direktiva (BE) 2019/944¹¹ e Parlamentit dhe Këshillit mbi rregullat e përbashkëta për tregun e përbashkët në fushën e energjisë elektrike. Kjo direktivë e ka shfuqizuar direktivën 2009/72/KE e cila nuk është në fuqi nga viti 2020. Direktivë tjetër relevant në fushën e energjisë është edhe Direktiva 2009/73/KE¹² e Parlamentit dhe Këshillit mbi rregullat e përbashkëta sa i përket tregut të përbashkët për gazin natyror.

Sa i përket nivelit të pavarësisë në kuptim të organizimit dhe funksionimit të autoriteteve rregullatore për energji (ZRRE), Direktiva (BE) 2019/944 ka këto kërkesa:

1. Autoriteti Rregullator për Energji duhet të jetë ligjërish dhe funksionalisht i pavarur prej çdo entiteti publik apo privat;

¹⁰ Direktiva (BE) 2018/1972 e Parlamentit dhe Këshillit, relevante për fushën e komunikimeve elektronike: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L1972>

¹¹ Direktiva (BE) 2019/944 e Parlamentit dhe Këshillit, relevante për fushën e energjisë përfshirë rregullatorin e energjisë: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L0944>

¹² Direktiva 2009/73/KE relevante në fushën e energjisë, përfshirë tregut të përbashkët për gazin natyror: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0073>

2. Autoriteti Rregullator për Energji duhet të veprojë i pavarur nga interesat e tregut;
3. Autoriteti Rregullator për Energji nuk duhet të marrë e as të kërkojë instruksione nga qeveria apo trup tjetër kur kemi të bëjmë me ushtrimin e funksioneve të tij rregullatore;
4. Autoriteti Rregullator për Energji merr vendime në mënyrë të pavarur nga çdo trup politik;
5. Autoriteti Rregullator për Energji ka buxhet të ndarë dhe autonomi në shpenzimin e buxhetit të ndarë;
6. Titullari apo anëtari i bordit emërohet për një periudhë fikse, deri në shtatë vite, me mundësi vazhdimi vetëm edhe për një (1) mandat, por gjithnjë sipas procedurave transparente;
7. Vendimet e Autoritetit Rregullator për Energji janë subjekt i ndonjë rishikimi gjyqësor, pra mund të apelohej drejtpërdrejtë në gjykatë;

Sipas analizimit të detyrave të Autoriteteve Rregullatore për Energji të përcaktuar me direktivën në fjalë, kuptohet që politikat e sektorit, pra politikat në fushën e energjisë, bëhen nga Qeveria përderisa funksionet që lidhen me rregullimin e sektorit janë në përgjegjësi të autoriteteve rregullatore.

Sikurse në rastin e autoriteteve rregullatore në fushën e komunikimeve elektronike, direktiva relevante që përcakton kornizën e rregullave që zbatohen në lidhje me pavarësinë e autoriteteve rregullatore për energji, nuk ka kërkesa sa i përket pozitës në administratë të autoritetit rregullativ për energji, në kuptimin nëse duhet të jetë nën Qeveri apo Kuvend. Pra, është çështje e shtetit përkatës që sipas ligjeve të veta relevante, të vendos për pozicionimin e autoritetit të tillë, me kushtin që kriteret e lartpërmendura plotësohen.

E njëjta direktivë është relevante edhe sa i përket organizimit dhe funksionimit të Operatorit të Sistemit dhe Transmisionit (KOSTT). Sipas direktivës:

1. Operatori i Sistemit të Transmisionit të Energjisë Elektrike duhet të ketë burime të mjaftueshme njerëzore, teknike dhe financiare për të përmbushur obligimet që dalin nga Direktiva 2019/944;
2. Vendimmarrja e operatorit duhet të jetë e pavarur prej çdo ndërmarrje tjetër;
3. Statusi i operatorit dhe menaxhimi i përgjithshëm i tij duhet të mundësojnë një pavarësi efektive të tij;
4. Vendimet e operatorit, në rast të ankesave, duhet subjekt i rishikimit nga Autoriteti Rregullator i Energjisë;

Direktiva (BE) 2009/1¹³ e Parlamentit dhe Këshillit për fuqizimin e autoriteteve të konkurrencës në shtetet anëtare të BE me qëllim që ato të jenë sa më efektive në mbikëqyrjen e funksionimit adekuat të tregut të brendshëm, është relevante sa i përket organizimit dhe funksionimit të autoriteteve të konkurrencës. Direktiva (BE) 2009/1 kërkon që:

1. Autoriteti i Konkurrencës ushtron kompetencat e veta në mënyrë objektive dhe të pavarur nga ndikimet politike apo tjera ndikime;
2. Autoriteti i Konkurrencës nuk duhet as të kërkojë e as të marrë instruksione nga qeveria apo çfarëdo organi tjetër publik ose privat në lidhje me ushtrimin e detyrave dhe funksioneve të veta përcaktuar me Nenet 101 dhe 102 të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian;

¹³ Direktiva (BE) 2009/1 e Parlamentit dhe Këshillit, relevante për fushën e konkurrencës përfshirë autoritetet e konkurrencës: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L0001>

3. Titullari ose anëtar i bordit (organi vendimmarrës) duhet të zgjedhën apo emërohen sipas procedurave dhe rregullave të qarta dhe transparente sipas legjislacionit relevant në fuqi në vend;
4. Autoriteti i Konkurrencës duhet të ketë numër të mjaftueshëm të stafit dhe burime të mjaftueshme financiare dhe teknike për ushtrimin efektiv të detyrave të përcaktuara me ligj;
5. Autoriteti i Konkurrencës kanë pavarësi në shpenzimin e buxhetit të ndarë, me qëllim ushtrimin e funksioneve sipas kompetencave të përcaktuara në ligj;
6. Autoriteti i Konkurrencës duhet të dorëzojnë raporte periodike mbi aktivitetet e tyre te një organ qeveritar apo i parlamentit;

Në përgjithësi, Direktiva 2019/1 kërkon që autoritetet e konkurrencës të jenë funksionalisht të pavarura, megjithatë, kjo nuk do të thotë ato janë të përfshijtura qoftë nga rishikimi gjyqësor i vendimeve të tyre apo mbikëqyrjes nga Kuvendi, sipas ligjeve relevante vendore. Po ashtu, fakti që Autoritetet e Konkurrencës nuk duhet as të marrin as të kërkojnë instruksione prej qeverisë apo ndonjë organi tjetër publik apo privat në ushtrimin e kompetencave të tyre, nuk do të thotë që Qeveria nuk e ka të drejtën të hartojë politikat apo rregullat e përgjithshme mbi konkurrencën, e që nuk lidhen me çështje specifike sektoriale apo procedurale.

Praktikat e vendeve të BE sa i përket organizimit institucional në këtë fushë

Praktikat e vendeve të BE-së sa i përket organizimit dhe funksionimit të strukturave relevante në fushën e minierave dhe gjeologjisë, nuk përkrahin modelin e strukturave/trupave të ndarë nga ministria. Pra, nuk janë hasur praktika të vendeve tjera ku politikat në këto fusha ushtrohen nga një strukturë, rregullimi nga një strukturë tjetër, kurse ekzekutimi nga një strukturë tjetër. Si tërësi fushat e gjeologjisë dhe minierave ushtrohen në vende të BE-së nga njësi organizative ministrore, pra jo nga trupa të ndarë nga ministrinë.

Në fushën e komunikimeve elektronike, praktikat e vendeve të BE-së e mbështesin faktin e ekzistimit të rregullatorit në fushën e komunikimeve elektronike. Megjithatë, praktikë e përbashkët në vende të BE-së është organizimi dhe funksionimi i rregullatorëve që mbulojnë më shumë se një sektor, pra multi-sektorial. Kjo është e evidente sidomos në fushën e komunikimeve elektronike rrallë gjenden rregullatorë vetëm për fushën e komunikimeve elektronike, por përfshijnë edhe fusha tjera për shembull, shërbimet postare, spektrin e radio-frekuencave dhe hekurudhat. Për shembull, Autoriteti Rregullativ në Bullgari¹⁴ mbulon komunikimet elektronike, shërbimet postare, spektrin e radio-frekuencave, internetin dhe telefoninë. Autoriteti Rregullativ në Estoni¹⁵ mbulon sektorin e komunikimeve elektronike, mediave dhe hekurudhave. Autoriteti Rregullativ në Letoni¹⁶ mbulon sektorët si energjia, uji, mbeturinat. Autoriteti Rregullativ në Lituani¹⁷ mbulon komunikimet elektronike, shërbimet postare dhe hekurudhat.

Në rastin tonë ekziston modeli i ekzistimit të rregullatorëve kryesisht përgjegjës për një fushë, si rregullatori në sektorin e ujit (Autoriteti Rregullator për Shërbimet e Ujit), në sektorin e hekurudhave (Autoriteti Rregullativ për Hekurudha), në sektorin e mediave (Komisioni i Pavarur për Media), etj. ARKEP është një shembull ku nën një rregullator përfshihen dy sektor: komunikimet elektronike dhe shërbimet postare, megjithatë, edhe në këtë rast do të duhej të kishte më shumë sektor nën një rregullator.

¹⁴ Autoriteti Rregullativ i Komunikimeve në Bullgari: <https://crc.bg/>

¹⁵ Autoriteti Rregullativ në Estoni: <https://ttja.ee/en>

¹⁶ Autoriteti Rregullativ në Letoni: <https://www.sprk.gov.lv/>

¹⁷ Autoriteti Rregullativ në Lituani: <https://www.rtt.lt/en/>

Praktikat e vendeve të BE-së sa i përket statusit/nivelit të organizimit të autoritetit përgjegjës në fushën e komunikimeve elektronike, janë të ndryshme. Për shembull, Rregullatori i telekomunikimeve në Danimarkë është në varësi të Ministrisë së Industrisë, Biznesit dhe Çështjeve Financiare¹⁸, pastaj Autoriteti Rregullator në Estoni¹⁹ është në varësi të Ministrisë për Çështje Ekonomike dhe Komunikimeve. Pastaj, Greqia dhe Republika Çeke janë dy shembuj tjerë ku autoriteti i komunikimeve elektronike është organ qendror në varësi të Qeverisë (jo të ministrisë). Në rastin e Greqisë, vlen të përmendet se Kryetari dhe nën-kryetari i autoritetit rregullativ në këtë fushë zgjedhën dhe emërohen nga Qeveria (Këshilli i Ministrave) sipas propozimit të Ministrit për Qeverisje digjitale dhe pas marrjes së mendimit nga Komisioni Permanent në fushën e Institucione dhe Transparencës të Parlamentit atje. Pra, rregullatori për komunikime elektronike në Greqi edhe pse nuk është nën varësi të Ministrisë për Qeverisje digjitale, në kuptimin funksional është i lidhur me këtë ministri.

Praktikat e vendeve të BE-së sa i përket statusit/nivelit të organizimit të autoritetit përgjegjës në fushën e energjisë, po ashtu janë të ndryshme. Për shembull, Rregullatori që mbulon fushën e energjisë në Danimarkë është nën varësi të Ministrisë për Klimën dhe Energjinë²⁰, pastaj Rregullatori përgjegjës për energji dhe shërbime të ujit në Malta është nën varësi të Ministrisë për Mjedisin, Energjinë dhe Ndërmarrjet²¹. Sa i përket sektorëve që mbulojnë, zakonisht sektori i ujit është ai që mbulohet nga i njëjti rregullator me sektorin e energjisë. Për shembull, Bulgaria dhe Malta²² janë dy shembuj ku është themeluar një autoritet rregullator që mbulon sektorin energjisë dhe ujit. Pastaj, Hungaria²³ dhe Lituania²⁴ janë dy shembuj tjerë ku i njëjti rregullator është përgjegjës për rregullimin e më shumë se dy sektorëve.

Praktikat e vendeve të BE-së sa i përket statusit/nivelit të organizimit të operatorit të sistemit dhe transmissimit të energjisë mbështesin modelin e operatorit me status të ndërmarrjes publike, të pavarur funksionalisht nga rregullatori i energjisë dhe furnizuesi i energjisë. Sa i përket raportimit, në secilin rast raportimi është në Ministri, me ndonjë përjashtim vetëm në rregullatorin e energjisë i cili licencën operatorin përkatës. Për shembull, a) operatori në Slloveni është funksionalisht i pavarur, por nën varësi të Ministrisë përgjegjëse për infrastrukturë dhe energji, b) operatori në Kroaci është funksionalisht i pavarur, por me raportim te Rregullatori i energjisë, c) operatori në Republikën Çeke është funksionalisht i pavarur, por në varësi të Ministrisë për Klimën dhe Energjinë, d) operatori në Danimarkë është funksionalisht i pavarur, por në varësi të Ministrisë për Klimën dhe Energjinë, e) operatori në Estoni është funksionalisht i pavarur, por në varësi të Ministrisë për Çështje Ekonomike dhe Komunikimeve, f) operatori në Letoni është funksionalisht i pavarur, por në varësi të Ministrisë së Financave, g) operatori në Lituani është funksionalisht i pavarur, por në varësi të Ministrisë së Energjisë.

Praktika dominante në vendet e BE-së sa i përket organizimit dhe raportimit të autoritetit të konkurrencës është ai i varësisë nën Kuvend (si në Bullgari, Kroaci, Hungari, Slloveni, etj). Megjithatë, edhe në këtë rast ka praktika tjera të ndryshme. Për shembull, organet kolegjiale vendimmarrëse të

¹⁸ Ministria e Industrisë, Biznesit dhe Çështjeve Financiare në Danimarkë: <https://eng.em.dk/>

¹⁹ Ministria për Çështje Ekonomike dhe Komunikimeve: <https://www.mkm.ee/en>

²⁰ Ministria për Energjinë dhe Klimën në Danimarkë: <https://stateofgreen.com/en/solution-providers/danish-ministry-of-energy-utilities-and-climate/>

²¹ Ministria për Mjedisin, Energjinë dhe Ndërmarrjet: <https://sustainability.gov.mt/>

²² Rregullatori për Energji dhe Shërbime të Ujit në Maltë: <https://www.rews.org.mt/#/en/home>

²³ Autoriteti për Energji dhe Shërbime të Ujit në Hungari: <https://mekh.hu/home>

²⁴ Këshilli Rregullator për Energji në Lituani: <https://www.regula.lt/en/Pages/default.aspx>

autoriteteve të konkurrencës në Republikën Çeke²⁵ dhe Lituani²⁶ emërohen nga Presidenti, pastaj nga Qeveria në rastin e Maltës²⁷ dhe Greqisë²⁸ (pas propozimit të Ministrit në rastin e Greqisë). Për më shumë, ka edhe shembuj tjerë nga vendet e BE-së ku autoriteti i konkurrencës është në varësi të ministrisë, për shembull, Ministri për Industri, Biznes dhe Çështje Financiare në Danimarkë emëron Këshillin e konkurrencës, Drejtorin e përgjithshëm dhe Autoritetin e konkurrencës. Estonia është shembull tjetër ku Ministri i Drejtësisë emëron Drejtorin e përgjithshëm dhe ky i fundit raporton te Ministri. Letonia është shembull tjetër ku Këshilli i konkurrencës është në mbikëqyrje të përgjithshme të Këshillit të Ministrave (Qeverisë) derisa mbikëqyrja institucionale ushtrohet përmes Ministrit për Ekonomi.

Propozimet e miratuara në grupin punues për organizimin e sektorit të ekonomisë

Përcaktimit të propozimeve finale i ka paraprirë diskutimi në grupin punues i opsioneve dhe i takimeve me Ministren e ME-së. Pas diskutimeve mbi opsionet, propozimet e miratuara dhe të dakorduara janë paraqitur si në vijim.

Shërbimi Gjeologjik i Kosovës

Sipas elaborimit më sipër, funksionet e SHGJK-së nuk korrespondojnë me funksionet e agjencisë ekzekutive sipas LOFASHAP, pastaj EU *acquis* nuk ka kërkesa që një vend duhet të ketë strukturë të ndarë nga ministria për hulumtime/studime në fushën e gjeologjisë. Po ashtu, praktikrat e vendeve të BE-së nuk mbështesin ekzistimin e një trupi të ndarë në fushën e gjeologjisë. Duke pasur parasysh këta faktorë, propozimi i miratuar në grup punues dhe dakorduar me ME-në është integrimi i SHGJK-së në ministri. Forma e organizimit të tij (departament i vetëm, divizion në kuadër të departamentit) do të përcaktohet nga Ministria përmes Rregullores për Organizimin e Brendshëm dhe Sistematizimin e Vendeve të Punës në ministri.



Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale

Sikurse në rastin e SHGJK-së, funksionet e KPMM-së nuk korrespondojnë me funksionet e agjencisë rregullatore sipas LOFASHAP, pastaj EU *acquis* nuk ka kërkesa që një vend duhet të ketë strukturë të ndarë nga ministria për hulumtime në fushën e minierave dhe mineraleve. Po ashtu, praktikrat e vendeve të BE-së nuk mbështesin ekzistimin e një trupi të ndarë në fushën e minierave dhe mineraleve. Duke pasur parasysh këta faktorë, propozimi i miratuar në grup punues dhe dakorduar me ME-në është integrimi i KPMM-së në ministri. Forma e organizimit të tij (departament i vetëm, divizion në kuadër të departamentit) do të përcaktohet nga Ministria përmes Rregullores për organizimin e brendshëm dhe sistematizimin e vendeve të punës në ministri.



²⁷ Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës në Maltë: <https://www.ccpc.ie/>

²⁸ Komisioni i Konkurrencës në Greqi: <https://www.epant.gr/en/>



Autoriteti Rregullativ i Komunikimeve Elektronike dhe Postare

Sipas elaborimit më lartë, funksionet e ARKEP korrespondojnë me funksionet e agjencisë rregullatore sipas LOFASHAP, e po ashtu EU *acquis* kërkon që vendi duhet të ketë një trup të ndarë funksionalisht të pavarur për rregullimin e fushës së komunikimeve elektronike. Po ashtu, praktikët e vendeve të BE-së e mbështesin faktin e ekzistimit të rregullatorit në fushën e komunikimeve elektronike. Sa i përket mënyrës së emërimit të organit vendimmarrës të ARKEP dhe emërimit të tij, EU *acquis* nuk ka kërkesa mbi asnjërin prej elementeve, në kuptimin që nga kush duhet të emërohen në kuptimin strikt dhe ku duhet të raportojnë. Pra, me kushtin që pavarësia funksionale sipas elementëve trajtuar më lartë është e garantuar për këtë rregullator, procedura e emërimit dhe raportimit nuk janë çështje.

Duke pasur parasysh këta faktorë, propozimi i miratuar në grup punues dhe dakorduar me ME-në është që ARKEP do të vazhdojë të funksionojë si agjenci rregullatore, dhe organi vendimmarrës do të zgjedhet nga Kuvendi ose Qeveria (do të definohet në ligj). Sa i përket raportimit, organi vendimmarrës do t'i përgjigjet Qeverisë së Kosovës për performancën dhe veprimtarinë e ARKEP, nëpërmjet ministrit përgjegjës për ekonomi. Stafi dhe buxheti janë të njëjtit sikur në formën aktuale të organizimit të ARKEP.

Sipas këtij propozimi, politikat e sektorit i përkasin Ministrisë kurse rregullimi i sektorit të komunikimeve elektronike do të vazhdojë të ushtrohet nga ARKEP, por në varësi të Qeverisë.



Zyra e Rregullatorit për Energji

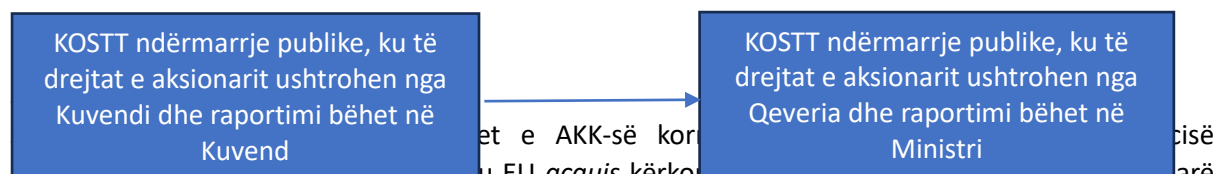
Sipas elaborimit më lartë, funksionet e ZRRE-së korrespondojnë me funksionet e agjencisë rregullatore sipas LOFASHAP, e po ashtu EU *acquis* kërkon që vendi duhet të ketë një trup të ndarë funksionalisht të pavarur për rregullimin e sektorit të energjisë. Po ashtu, praktikët e vendeve të BE-së e mbështesin faktin e ekzistimit të rregullatorit në sektorin e energjisë. Sa i përket mënyrës së emërimit të organit vendimmarrës të ZRRE dhe emërimit të tij, EU *acquis* nuk ka kërkesa mbi asnjërin prej elementeve, në kuptimin që nga kush duhet të emërohen në kuptimin strikt dhe ku duhet të raportojnë. Pra, me kushtin që pavarësia funksionale sipas elementëve trajtuar më lartë është e garantuar për këtë rregullator, procedura e emërimit dhe raportimi nuk janë çështje.

Duke pasur parasysh këta faktorë, propozimi i miratuar në grup punues dhe dakorduar me ME-në është që ZRRE do të vazhdojë të funksionojë si agjenci rregullatore, organi vendimmarrës po ashtu do të vazhdojë të zgjedhet dhe emërohet nga Kuvendi apo Qeveria (do të definohet në ligj) kurse raportimi për performancën e ZRRE do të bëhet në Qeveri nëpërmjet ministrit përgjegjës për ekonomi. Stafi dhe buxheti janë të njëjtit sikur në formën aktuale të organizimit të ZRRE.



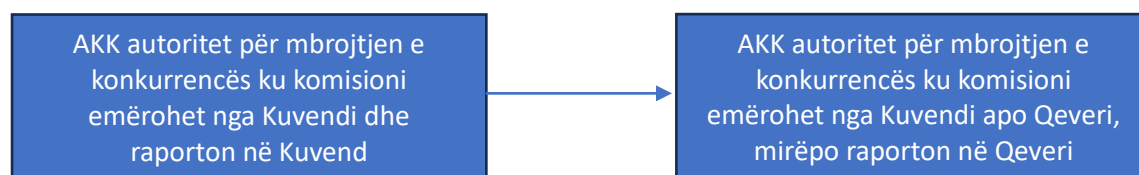
Operatori i Sistemit dhe Transmisionit

Rasti me KOSTT nuk përfshinë implikime tjera, përveç përcaktimit të të drejtave të aksionarit dhe raportimit. Propozimi i miratuar në grup punues dhe dakorduar me ME-në është se të drejtat e aksionarit të KOSTT-it do të ushtrohen sipas Ligjit për ndërmarrjet publike nga një ministri e caktuar dhe raportimi do të bëhet në atë ministri. Meqenëse rregullat e pronësisë nga EU *acquis* parashohin që institucioni që ushtron kontroll mbi prodhuesin ose furnizuesin nuk mund të ushtrojë kontroll mbi transmetuesin e energjisë, Qeveria do të caktojë ministrinë e posaçme që do të ushtrojë të drejtat e aksionarit dhe ku do të raportojë KOSTT. Stafi, buxheti, mënyra e zgjedhjes së organeve vendimmarrëse do të jenë të njëjta.



funksionalisht të pavarur për mbrojtjen e konkurrencës. Po ashtu, praktikët e vendeve të BE-së e mbështesin faktin e ekzistimit të autoritetit për mbrojtjen e konkurrencës. Sa i përket mënyrës së emërimit të organit vendimmarrës të AKK-së dhe emërimit të tij, EU *acquis* nuk ka kërkesa mbi asnjërin prej elementeve, në kuptimin që nga kush duhet të emërohen në kuptimin strikt dhe ku duhet të raportojnë. Pra, me kushtin që pavarësia funksionale sipas elementëve trajtuar më lartë është e garantuar për këtë autoritet, procedura e emërimit dhe raportimi nuk janë çështje.

Duke pasur parasysh këta faktorë, propozimi i miratuar në grup punues dhe dakorduar me ME-në është që AKK do të vazhdojë të funksionojë si autoritet për mbrojtjen e konkurrencës dhe po ashtu organi vendimmarrës do të vazhdojë të zgjidhët dhe emërohet nga Kuvendi apo Qeveria (do të definohet në ligj), kurse raportimi për performancën vjetore do të bëhet në Qeveri nëpërmjet ministrit përgjegjës për tregti ose ekonomi. Qeveria do të përcaktojë se përmes kujt AKK do të raportojë në Qeveri përmes raportit të performancës, ministrit të industrisë, ndërmarrësisë dhe tregtisë apo ministrit të ekonomisë. Stafi dhe buxheti janë të njëjtit sikur në formën aktuale të organizimit të AKK-së.



Përgatitja e pakos ligjore për zbatimin e propozimeve të miratuara

Ministritë sipas dy (2) sektorëve (MKRS dhe ME) dhe grupi punues për racionalizimin e agjencive do të hartojnë dy (2) ligje sipas dy sektorëve për plotësimin dhe ndryshimin e ligjeve që themelojnë agjencitë/trupat sipas këtij programi.

Bashkëpunimi dhe konsultimi

I tërë procesi i hartimit dhe përgatitjes së këtij programi është bërë duke involvuar anëtarët e grupit punues, përfaqësuesit më të lartë politik dhe ata profesional nga shërbimi civil për sektorët e përzgjedhur. Për më tepër procesi dhe opsionet e prezantuara janë dakorduar dhe miratuar edhe nga e vet Kryeministri në takimin e Komisionit për Planifikim Strategjik²⁹. Njëherit, konsultimet edhe me akterët e jashtëm janë marrë në konsideratë, duke qenë të përfshirë edhe indirekt në proces, si Zyra e BE-së në Kosovë, OECD/SIGMA duke dhënë kontributin dhe përkrahjen në përgatitjen e këtij programi përmes ekspertizës, si dhe përfaqësues nga Shoqëria Civile përmes diskutimeve dhe dialogut në forume dhe grupe të ndryshme të diskutimit publik.

Miratimi i Programit për Racionalizimin e Agjencive

Miratimi i Programi për Racionalizimin e Agjencive do të bëhet në mbledhjen e Qeverisë pas një procesi të gjatë të takimeve, dakordimeve, konsultimeve, negocimit dhe ri-negociimit të secilit opsion të rekomanduar, me qëllimin e vetëm konsolidimin e radhëve brenda sektorëve të përzgjedhur.

Monitorimi i zbatimit dhe raportimi

Menaxhimi dhe Koordinimi i Programit duhet të identifikojë qartë leadershipin që siguron, lehtëson dhe monitoron zbatimin dhe zhvillimin e strukturave menaxhuese dhe koordinuese në nivelet politike dhe administrative në mënyrë që të drejtojnë procesin, me role, përgjegjësi dhe kapacitete të përcaktuara qartë³⁰. Shpërndarja e përgjegjësiwe institucionale për sektorët e përzgjedhur do të bëhet bazuar në legjislacionin aktual dhe planeve për vitin pasues të implementimit dhe përfundimit edhe të kuadrit ligjor të nevojshëm përgjatë vitit 2024/25.

Programi për Racionalizimin e Agjencive është hartuar në përputhje me konceptin mbi kornizën e menaxhimit strategjik, i cili parashikon lidhjen dhe vendosjen e objektivave dhe treguesve nga lart-poshtë. Ndërlidhja e dokumenteve kryesore strategjike në vend në fushën e administratës publike derivon edhe hierarkinë e objektivave dhe treguesve nga e cila obligohet edhe përmbushja dhe zbatimi i këtij Programi. Hierarkia e objektivave dhe treguesve derivon nga PKZH 2030 si dokumenti kryesorë strategjik në vend (strategji ombrellë) në SRAP 2022-2027, Planin e saj të Veprimit 2022-2024, si dokumenti kryesor sektorial.

²⁹ Takimi i Komisionit për Planifikim Strategjik, 24 gusht 2023: <https://kryeministri.rks-gov.net/blog/u-mbajt-takimi-i-radhes-i-komisionit-per-planifikim-strategjik/>

³⁰ Kërkesat kryesore nga Parimet e Reformës së Administratës Publike për vendet kandidate dhe kandidatët potencialë për anëtarësim në BE në lidhje me menaxhimin dhe mekanizmin e koordinimit të RAP.

Legjislacioni primar dhe sekondar që duhet të ndryshohen dhe plotësohen sipas propozimeve të miratuara

Nr.	Ligji dhe aktet nënligjore përkatëse	Afati i miratimit në Qeveri	Institucioni përgjegjës	Institucioni mbështetës
SEKTORI I KULTURËS				
1.	Ligji nr. 04/L-146 për Agjencinë për Menaxhimin e Komplekseve Memoriale të Kosovës	TM 4 2024	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
2.	Ligji Nr. 08/L-063 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjeve që kanë të bëjnë me Racionalizimin dhe Vendosjen e Vijave Llogaridhëse të Agjencive të Pavarura	TM 4 2024	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
2.1.	Rregullore (MD) nr. 06/2023 për procedurën e ankesave për ndihmë juridike falas	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
3.	Ligji nr. 08/L-205 për të Drejtat e Autorit dhe të Drejtat e Përafërta	TM 4 2024	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
4.	Ligji nr. 02/L-57 për Institucionet e Kulturës	TM 4 2024	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
4.1.	Rregullore (MKRS) nr. 02/2016 për Punën e Këshillit Drejtues të Galerisë Kombëtare të Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
4.2.	Rregullore (MKRS) nr. 07/2022 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Rregullores nr. 02/2016 për Punën e Këshillit Drejtues të Galerisë Kombëtare të Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
4.3.	Statuti i Galerisë Kombëtare të Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
4.4.	Statuti i Muzeut Kombëtar të Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
4.5.	Statuti i Muzeut të Kujtesës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
5.	Ligji Nr. 02/L-59 për Filarmoninë, Operën dhe Baletin e Kosovës	TM 4 2024	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
5.1.	Rregullore (MKRS) nr. 12/2022 për Punën e Këshillit Drejtues të Baletit Kombëtar të Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
5.2.	Rregullore (MKRS) nr. 05/2022 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Rregullores (FK) nr. 02/2018 për Punën e Këshillit Drejtues të Filarmonisë së Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive

5.3.	Statuti i Operës së Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
5.4.	Rregullore nr. 03/2018 për Funksionimin e Brendshëm të Filarmonisë së Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
5.5.	Rregullore nr. 02/2018 për Punën e Këshillit Drejtues të Filarmonisë së Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
5.6.	Statuti i Filarmonisë së Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
5.7.	Statuti i Baletit Kombëtar të Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
6.	Ligji nr. 04/L-097 për Bibliotekat	TM 4 2024	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
7.	Ligji nr. 06/L-121 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit nr. 04/L-097 për Bibliotekat	TM 4 2024	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
7.1.	Rregullore (QRK) nr. 06/2019 për Organizimin e Brendshëm dhe Sistematizimin e Vendeve të Punës në Bibliotekën Kombëtare të Kosovës “Pjetër Bogdani”	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
7.2.	Rregullore (MKRS) nr. 02/2022 për Punën e Këshillit Drejtues të Bibliotekës Kombëtare të Kosovës “Pjetër Bogdani” si dhe Kompensimin e Anëtarëve të Këshillit	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
7.3.	Statuti i Bibliotekës Kombëtare të Kosovës “Pjetër Bogdani”	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
7.4.	Rregullore Nr. 02/2015 (MKRS) për Kushtet dhe Kriteret e Themelimit dhe Funksionimit të Bibliotekave	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
8.	Ligji nr. 04/L-106 për Teatrot	TM 4 2024	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
8.1.	Statuti i Teatrit Kombëtar të Kosovës	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
8.2.	Rregullore (MKRS) nr. 09/2022 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Rregullores (MKRS) nr. 04/2016 për Punën e Këshillit Drejtues të Teatrit Kombëtar	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
8.3.	Rregullore (MKRS) nr. 04/2016 për Punën e Këshillit Drejtues të Teatrit Kombëtar	TM 2 2025	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive

8.4	Ligji nr. 08/L-202 për Kinematografinë	TM 4 2024	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
SEKTORI I EKONOMISË				
9.	Rregullore (ZKM) nr. 04/2023 për Organizimin e Brendshëm dhe Sistematizimin e Vendeve të Punës në Ministrinë e Ekonomisë	TM 2 2025	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
10.	Ligji nr. 06/L-039 për Shërbimin Gjeologjik të Kosovës	TM 4 2024	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
11.	Rregullore nr. 05/2023 për Organizimin e Brendshëm dhe Sistematizimin e Vendeve të Punës në SHGJK	TM 2 2025	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
12.	Ligji nr. 03/L-163 për Minierat dhe Mineralet	TM 4 2024	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
13.	Ligji nr. 04/L-158 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit nr. 03/L-163 për Minierat dhe Mineralet	TM 4 2024	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
13.1.	Rregullore nr. 05/2011 për Organizimin dhe Funksionimin e Muzeut Shtetëror të Kristaleve dhe Mineraleve	TM 2 2025	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
14.	Ligji nr. 04/L-109 për Komunikimet Elektronike	TM 4 2024	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
15.	Ligji nr. 05/L-084 për Rregullatorin e Energjisë	TM 4 2024	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
16.	Ligji nr. 05/L-085 për Energjinë Elektrike	TM 4 2024	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive
17.	Ligji nr. 08/L-056 për Mbrojtjen e Konkurrencës	TM 4 2024	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive

Aneksi 1: Lista pasuese e aktiviteteve për ndryshimin dhe plotësimin e legjislacionit primar dhe sekondar sipas Programit për Racionalizimin e Agjencive për miratim në Qeveri

Veprimi	Afati	Buxheti	Institucioni udhëheqës	Institucioni mbështetës	Produkti (output)	Referenca në dokumente
Themelimi i grupeve punuese për ndryshimin dhe plotësimin e ligjeve në sektorin e kulturës dhe ekonomisë, sipas Programit për Racionalizimin e Agjencive	Tetor 2024	/	MKRS ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive	Grupet punuese të themeluara me vendim të SP	SRAP 2022-2027 Programi për Racionalizimin e Agjencive
Hartimi i Projektligjit për ndryshimin dhe plotësimin e ligjeve në sektorin e kulturës, sipas Programit për Racionalizimin e Agjencive	Dhjetor 2024 Shkurt 2025	/	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive	Ligji i hartuar	SRAP 2022-2027 Programi për Racionalizimin e Agjencive
Hartimi i Projektligjit për ndryshimin dhe plotësimin e ligjeve në sektorin e ekonomisë, sipas Programit për Racionalizimin e Agjencive	Dhjetor 2024 Shkurt 2025	/	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive	Ligji i hartuar	SRAP 2022-2027 Programi për Racionalizimin e Agjencive
Miratimi në Qeveri i dy projektligjeve të hartuara për racionalizimin e dy sektorëve, sipas Programit për Racionalizimin e Agjencive	Mars 2025	/	ZKM	MPB, MKRS, ME	Ligjet e miratuara në Qeveri	SRAP 2022-2027 Programi për Racionalizimin e Agjencive
Themelimi i grupeve punuese për ndryshimin dhe plotësimin e akteve nënligjore në sektorin e kulturës dhe ekonomisë, sipas Programit për Racionalizimin e Agjencive	Prill 2025	/	MKRS ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive	Grupet punuese të themeluara me vendim të SP	SRAP 2022-2027 Programi për Racionalizimin e Agjencive
Hartimi i ndryshimeve dhe plotësimeve të akteve nënligjore në sektorin e kulturës, sipas Programit për Racionalizimin e Agjencive	Prill-Maj 2025	/	MKRS	Grupi punues për racionalizimin e agjencive	Ndryshimet dhe plotësimet e hartuara	SRAP 2022-2027 Programi për Racionalizimin e Agjencive

Hartimi i ndryshimeve dhe plotësimeve të akteve nënligjore në sektorin e ekonomisë, sipas Programit për Racionalizimin e Agjencive	Prill-Maj 2025	/	ME	Grupi punues për racionalizimin e agjencive	Ndryshimet dhe plotësimet e hartuara	SRAP 2022-2027 Programi për Racionalizimin e Agjencive
Miratimi në Qeveri i të gjitha ndryshimeve dhe plotësimeve të akteve nënligjore të hartuara për racionalizimin e dy sektorëve, sipas Programit për Racionalizimin e Agjencive	Qershor 2025	/	ZKM	MPB, MKRS, ME	Aktet nënligjore të miratuara në Qeveri	SRAP 2022-2027 Programi për Racionalizimin e Agjencive

